



IV Encuentro Provincial y II Regional de Investigación Educativa

Informe Académico

Misiones, Año 2013

CAPITULO I

La REDINE y el Cuarto Encuentro Provincial y Segundo Regional de Investigación Educativa

1. ¿Qué es la REDINE?

Acerca del nacimiento de la Red de Investigación Educativa en Misiones (Redine)

El alumbramiento de la Redine fue durante las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Jornadas totalmente instituidas desde hace ya más de dieciséis años y en las cuales se comunican y publican los trabajos de los investigadores en todas las disciplinas de la F.C.E.Q. y N. Corría el año 2000 y comenzaba a existir de manera incipiente, algún pequeño sector de profesores del Área Pedagógica. Se habían abierto las carreras de profesorado pero a la investigación pedagógica, no habíamos llegado aún, en apariencia. Sin embargo, entre los docentes nos juntamos, hicimos un relevamiento y encontramos seis investigaciones sobre educación, como tesis de maestría de problemáticas educativas. Esos trabajos no se presentaban a las Jornadas pues no consideraban tener estatus para ser parte en esas jornadas de la universidad. Fue entonces que acordamos solicitar autorización para presentarnos y pedimos un panel en el que presentarán sus trabajos los autores de esas investigaciones. Previamente habíamos hecho una campaña de difusión y de invitación en los Institutos de Formación Docente.

Los resultados fueron que el Aula Magna, donde se presentó el panel, estuvo colmada de público. Ahí empezamos con la Redine. Elaboramos un registro de los asistentes y participantes, tomamos los correos electrónicos de la gente con las que teníamos en común algún interés, que los había llevado a escuchar algo sobre investigación educativa (IE). Eso ya era una plataforma de lanzamiento. Al año siguiente, se nos ocurrió la idea de armar ateneos para discutir nuestras investigaciones. En el año 2002 hicimos tres ateneos y comenzamos a tener dificultad para reunirnos por el problema de los horarios. Pensamos que había que buscar otra metodología y entonces generamos el 1º Encuentro Provincial de Investigación Educativa que se llevó a cabo en junio del 2003. En dos días de trabajo todo el mundo se reunió a hablar de IE. En el año 2006, se realizó el 2º Encuentro Provincial. En el 2009, el 3º que, por primera vez, tuvo alcance regional. En el año 2011, se realizó lo que denominamos “Ruta de los Fundadores de la Formación Docente en Misiones”, con una propuesta de encuentros y ateneos en IFD de distintas localidades de Misiones. El 4º Encuentro Provincial y 2º Regional se realiza en agosto de 2013 en las localidades de Montecarlo, Oberá y Posadas.

2. ¿Quiénes organizamos este Cuarto Encuentro?

- ✓ REDINE - Departamento de Formación Docente y Educación Científica: Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales- Universidad Nacional de Misiones
- ✓ Instituto Superior de Formación Docente: Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”.
- ✓ CISE – Centro de Investigaciones Socio-Educativas. Subsecretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Ministerio de Cultura y Educación.
- ✓ Facultad de Artes y Diseño. Universidad Nacional de Misiones.
- ✓ Instituto Superior de Formación Docente: Escuela Normal Superior N° 2 – Montecarlo
- ✓ Asociación de Maestros de Montecarlo.

3. ¿Qué características quisimos dar a este Cuarto Encuentro?

En este Cuarto Encuentro, propusimos algunas innovaciones relevantes que esperamos se instituyan luego de esta primera experiencia.

- ✓ Buscamos sostener los criterios de organización de la Primera Expedición Pedagógica “Por los caminos de los fundadores de la Formación Docente en la Provincia de Misiones”. En oportunidad de esa Expedición, concretada en julio de 2011, pudimos **trabajar cooperativamente con varias instituciones de distintas ciudades de la Provincia**. De esa manera buscamos superar la tradicional organización centralizada de este tipo de eventos, que ubica el saber y el poder en únicos lugares, para propiciar una labor y un compromiso horizontal de múltiples actores, involucrados de distinta manera en la misma problemática.
- ✓ En consecuencia, en este Encuentro nos propusimos la **descentralización en tres sedes** sucesivas: Montecarlo, Oberá y Posadas. Esta descentralización implicó también lo organizativo, por lo que **la Comisión Organizadora estuvo integrada**, tal como se enunció anteriormente, **por representantes de las diversas instituciones responsables de cada sede**, de tal manera que se respetó la modalidad de trabajo que eligió cada una de ellas, en base a algunos acuerdos compartidos.
- ✓ La dinámica de trabajo históricamente construida, fue la de **Encuentro de intercambio de experiencias** de investigación, sean estas investigaciones concluidas, en desarrollo o diseños de proyectos. En esta ocasión, también promovimos la presentación de trabajos realizados por estudiantes del nivel superior de formación docente.
- ✓ Además, abrimos una **nueva línea de trabajos posibles: el reconocimiento de innovaciones educativas**, también concluidas o en proceso. Lo hicimos con la convicción de que necesitamos en educación buscar la acción docente reflexionada (praxis) en el desarrollo de nuestras prácticas. Eso nos demanda la sistematización de las experiencias de innovación en una línea de continuidad que las enriquezca en su dimensión investigativa.
- ✓ Otra innovación destacable en esta historia de promoción de la investigación educativa, es que incorporamos como modalidad de evaluación de los trabajos que se presentaron, la **lectura entre pares**. Esto implicó que el Encuentro se puso en marcha con la primera recepción de trabajos, realizada a fines del mes de mayo, a través de la labor colaborativa entre autores cuyas ponencias presentaban similitudes. Así buscamos apoyar el proceso de construcción de conocimientos entre docentes investigadores que pudieron establecer vínculos de intercambio que les permitiría seguir pensando sobre las propias producciones de manera colaborativa.

Desde la perspectiva socio-crítica y emancipatoria que la REDINE sostiene, quisimos generar, **profundizando nuestra condición de Red**, una oportunidad para la discusión cooperativa y crítica de los problemas que se nos presentan cotidianamente en el campo educativo.

A diferencia de los congresos tradicionales, se intentó priorizar el tiempo dedicado al debate de ideas y propuestas de transformación y mayor fundamentación teórica. Ello se tradujo en una modalidad de Encuentro abierta al reconocimiento de las prácticas de una mayor cantidad de instituciones y de docentes preocupados por la educación.

4. ¿Qué nos propusimos?

- ✓ Promover y difundir la innovación y la investigación educativa como vía para contribuir a la reflexión crítica en, desde y para la educación.
- ✓ Analizar los procesos y productos de las innovaciones e investigaciones desarrolladas en la Provincia y en la Región, para aprovechar colectivamente la experiencia resultante.
- ✓ Afirmar la significación de la Investigación Educativa como dimensión constitutiva del proceso científico de formación y desarrollo profesional docente.
- ✓ Consolidar el carácter de Red de la Redine, a partir del involucramiento y participación de múltiples actores institucionales de distintas sedes de la Provincia.

5. ¿Quiénes y cómo participamos?

Se pudo optar entre dos modalidades de asistencia: con o sin presentación de trabajo. No obstante se alentó el mayor grado de involucramiento en la participación.

Los autores de los trabajos pudieron decidir si los presentarían en una o más de las sedes previstas. Se promovió la presentación en más de una sede, para enriquecer el intercambio y debate en cada una de ellas.

Pudimos ser parte de este Encuentro:

- ✓ Docentes de todos los niveles y disciplinas;
- ✓ Estudiantes de nivel superior que llevan a cabo investigaciones educativas;
- ✓ Miembros de equipos de investigación;
- ✓ Alumnos avanzados de carreras de formación docente

6. ¿Cómo trabajamos en este Encuentro?

Con una organización territorial diferente.

El Encuentro tuvo tres sedes: las ciudades de Montecarlo, Oberá y Posadas. Retomando la idea de expedición pedagógica, la actividad se desarrolló sucesivamente en cada una de ellas. De esta manera, el miércoles 28 de agosto estuvimos en Montecarlo, el jueves 29 en Oberá y el viernes 30 en Posadas.

Cada sede con sus instituciones responsables, elaboró la programación específica de las actividades que se llevaron a cabo en la misma. No obstante, se tuvo como dinámica general los dispositivos de:

Comisiones: Los trabajos presentados fueron clasificados de acuerdo a las temáticas y problemáticas abordadas. Teniendo esto en cuenta se constituyeron las comisiones, en las que se presentaron y discutieron. Así, se han expuesto y analizado informes de avance, resultados parciales, problemáticas del trabajo de campo de investigaciones y experiencias en desarrollo, así como también resultados de investigaciones y experiencias concluidas.

Paneles: En las tres sedes se concluyó el trabajo de cada día con un panel y plenario general. El interés de los mismos fue realizar una síntesis y revisión valuativo de lo vivenciado. Participaron coordinadores de comisiones e investigadores encargados de comentar la experiencia desde una mirada reflexiva. En estos paneles contamos con el aporte de una “amiga crítica”, la Dra. María Cristina Martínez Pineda, de la Universidad Pedagógica

Nacional (Bogotá, Colombia), miembro de la Red Iberoamericana de Docentes que hacen investigación desde la escuela.

Se aceptaron trabajos que dieron cuenta de INVESTIGACIONES EDUCATIVAS, en las siguientes categorías:

Investigaciones concluidas: Se incluyeron tesis, investigaciones realizadas en ámbitos institucionales y trabajos de investigación independientes.

Investigaciones en ejecución: Comprendieron la presentación de estados de avance de investigaciones que correspondían a proyectos aprobados en distintos ámbitos institucionales (tesis para la aprobación de carreras, proyectos institucionales, etc.)

También trabajamos sobre EXPERIENCIAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA en proceso o concluidas: se admitieron relatos de experiencias, sistemáticamente elaboradas y en condiciones de ser analizadas en su proceso, tanto de producción de conocimientos, como de mejora de las prácticas educativas.

7. ¿Cómo nos organizamos para la evaluación y mejora de los trabajos?

Los trabajos fueron evaluados según la modalidad de **Lectura entre Pares:**

La primera presentación realizada a fines de mayo dio lugar a la organización del proceso. Esto significó el **intercambio de trabajos** que han tenido cierta afinidad entre sus respectivos autores, para su lectura, revisión crítica y aporte de sugerencias. Por esta vía el Encuentro promovió, durante el proceso, la discusión y mejora de los trabajos que se presentaron.

Sentido y orientaciones de la lectura entre pares¹

El ejercicio de leer los escritos de otros educadores/colegas, es una posibilidad de dialogar, en el aquí y el ahora, acerca de la educación y una manera alternativa para el intercambio de experiencias, el análisis y la reflexión colectiva. Todo ello, en el marco de la permanente reconfiguración de redes de docentes que hacen investigación desde las escuelas.

En este sentido, las ponencias requieren lectores dispuestos al encuentro con lo que se expone, con lo mostrado; pero también lectores que se preparen para entrar en el juego de sentidos propuestos por el texto y, en esta travesía creativa, colocar en diálogo sus experiencias, las elaboraciones conceptuales y vitales que se han logrado a partir de las lecturas textuales y contextuales.

Por lo tanto, éste no es un trabajo ligero; es una tarea que requiere de un lector que se detenga, capaz de dar tiempo al goce que implica encontrarse o distanciarse de los planteamientos del autor de la ponencia. Por este motivo, como lectores, intentemos dedicar el tiempo necesario para crear un ambiente de encuentro con la voz de quien escribe; sentémonos cómodamente; situémonos en compañía de hojas en blanco y de otras herramientas que propicien la escritura de los buenos lectores que nos proponemos ser. Acerquémonos a la ponencia despojados de la intención de calificar o descalificar, intentando, en cambio, un ejercicio que nos induzca a la comprensión, interpretación y complementariedad de la visión que el ponente intenta presentar.

Una ponencia es el intento de los maestros y profesores por compartir con otros sus experiencias pedagógicas, las diversas formas de vivir y sentir la educación, puestas en el juego de la escritura; una apuesta a descubrir, crear y recrear fugas a lo ya dado, a lo instituido. Nuestro trabajo, en este sentido, es una labor de buceo, que nos lleva a sumergirnos en el texto con la intención de abrir puertas que permitan el encuentro de nuestras realidades con las del ponente y con las experiencias a las que nos acercamos como lectores.

Así, el juego de la escritura y la escritura permite a los maestros el encuentro con el otro, con los otros, en una dinámica de interacciones que le posibilitan reconocer su voz, escuchar y escucharse, tocándose en el presente, navegando en el aquí y en el ahora de los quehaceres de la escuela, reconociendo su travesía por los rincones escolares.

Una escritura pone en movimiento un texto que muestra los criterios y las formas como se ha recorrido un camino; en este caso un devenir investigativo y experiencial. La lectura debe partir por reconocer y acompañar este proceso, de la mejor manera posible.

En relación con lo que nos hemos propuesto y teniendo en cuenta que es importante explicitar los criterios mínimos para la inclusión de los intercambios a ser desarrollados en el marco de este IV Encuentro presentamos las siguientes pautas:

- ✓ Los trabajos presentados deberían dar cuenta de una experiencia; esto es, si encontrarán casos de documentos que hacen planteamientos muy generales que no permiten conocer en qué ha consistido el trabajo realizado y la reflexión que suscita, será oportuno pedir la información que dé cuenta del trabajo empírico realizado.

¹ Extractos del documento redactado por la comisión organizadora del III Encuentro Iberoamericano de Colectivos y Redes de Maestros y Maestras que hacen Investigación e Innovación desde la Escuela, llevado a cabo en Santa Marta, Colombia, en el año 2002.
http://www.reddhie.org.ar/paginas/encuentros/nacionales/encuentros_nacionales/encuentro%209/lectura%20entre%20pares.pdf

- ✓ En ningún caso observaremos la rigurosidad de una escritura académica, más bien nos detendremos a observar su posibilidad de comunicabilidad es decir de que pueda ser contado, compartido y discutido entre pares
- ✓ Así también se sugiere hacer comentarios sobre el texto a fin de ayudar en el proceso preciso y concreto de redacción. Lo que requiere del lector un compromiso como compañero y ayudante en la pequeña ruta de escritura.

Pistas para entrar en diálogo con las experiencias

Como lectores, nos disponemos, entonces, a dejarnos seducir por los escritos de los maestros/profesores que se han arriesgado a dar permanencia a las huellas de su labor pedagógica, que nos muestran, en sus escrituras, redes de relaciones y las diferentes voces de la escuela, puesto que una vez que aceptaron la invitación a escribir se dispusieron a darle forma, lógicas, sentidos a sus experiencias investigativas, creando un estilo en sus escritos. Para el efecto, proponemos algunos tópicos que pueden aportar a la lectura de los mismos, respetando esos órdenes y estilos escriturales que le dan singularidad a cada texto:

- Trate de hacer un seguimiento del texto para saber si contempla, en algún momento, la descripción del contexto social y cultural en el que se desarrolla el proceso de investigación y/o experiencia (cuando este sea importante para la comprensión de la experiencia).
- Observe si el texto presenta el campo de problematización del que se ocupa la experiencia.
- Indague sobre las herramientas teóricas y metodológicas que se han usado para la elaboración del escrito.
- Deténgase en la presentación de las propuestas, en la forma en que han sido desarrolladas y en las dinámicas que han creado para afectar la vida de la institución escolar.
- Explore sobre los avances, obstáculos y perspectivas de la experiencia y en las propuestas que se hacen a partir de la reflexión sobre el camino ya recorrido. Con todo lo que le ha inquietado del texto leído, es decir, con las búsquedas y preguntas que tenemos como lectores de un trabajo, le sugerimos precisar sus aportes en un texto de una página en que se le brinde al/los autor/del escrito pistas para potenciar aspectos a profundizar, sustentar, aclarar o modificar del escrito e, incluso, mejorar la escritura.

Recordamos que el sentido no es evaluativo ni correctivo, sino aportar una mirada distanciada que brinde elementos para la mejora del escrito y del trabajo de investigación.

8. El Encuentro en números

Desde el punto de vista cuantitativo, algunos datos que se consideran relevantes son:

1. Trabajos presentados en el <i>IV Encuentro Provincial y II Regional de Investigación Educativa</i> , proporción según categorías establecidas. Año 2013		
Tipos de Trabajos	Cantidad	Proporción
Experiencias de innovación educativa concluidas y en proceso	31	40%
Informes de avances de proyectos de investigación	29	35%
Informes de investigaciones concluidas	20	25%
Total	80	100%

Las experiencias de innovación educativa, tal como se observa, constituyen un porcentaje significativo de las actividades académicas presentadas en el Encuentro.

2. Relación entre trabajos presentados en el I, II, III y en el IV Encuentro Provincial de Investigación Educativa, según categorías establecidas. Años: 2003, 2006, 2009 y 2013.				
Tipos de Trabajos	I Encuentro Año 2003	II Encuentro Año 2006	III Encuentro Año 2009	IV Encuentro Año 2013
Diseños de proyectos en elaboración	20	26	38	-
Informes de avances de proyectos de investigación	20	32	31	29
Informes de investigaciones concluidas	27	35	26	20
Informes de experiencias de innovación concluidas y en proceso	-	-	-	31
Total	67	93	95	80

3. Trabajos presentados en el III Encuentro Provincial y I Regional de Investigación Educativa, según niveles educativos de procedencia y categorías establecidas. Año 2009.

Tipos de Trabajos	Nivel Medio	ISFD	Universidades	PIE ²	Total
Diseños de proyectos en elaboración	-	-	-	38	38
Informes de avances de proyectos en desarrollo	-	8	23	-	31
Informes de investigaciones concluidas	1	4	21	-	26
Total	1	12	44	38	95
Proporción	1%	13%	46%	40%	100%

4. Trabajos presentados en el *IV Encuentro Provincial de Investigación Educativa*, según niveles educativos de procedencia y categorías establecidas. Año 2013.

Tipos de Trabajos	Niveles Primario y Medio	Terciario no Universitario	Universitario	Total
Informes de experiencias de innovación educativa concluidas y en proceso	11	8	12	31
Informes de avances de proyectos de investigación	-	3	26	29
Informes de investigaciones concluidas	7	3	10	20
Total	18	14	48	80
Proporción	22%	18%	60%	100%

A partir de la comparación entre los cuadros 3 y 4, cabe destacar:

- ✓ La Universidad como institución ha incrementado su participación relativa (de 46% en 2009 a 60% en 2013) y sigue siendo un ámbito relevante de desarrollo de investigaciones. Se debe tener en cuenta que en ella, la función investigación es una de sus obligaciones académicas.
- ✓ En el ámbito de los Institutos Superiores de Formación Docente también se ha incrementado la proporción de investigaciones entre los años 2009 y 2013. Cabe destacar que hay líneas de promoción de la investigación del Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD) que apoyan, con carácter focalizado, la realización de proyectos que compiten por financiamiento específico.
- ✓ En el rubro innovaciones educativas se destaca que alcanzan un porcentaje semejante los trabajos provenientes de los niveles primario y medio con los desarrollados a nivel universitario.

² Postítulo Especialización en Investigación Educativa. Organizado y desarrollado por la Redine entre los años 2008-2010.

CAPÍTULO II

Las actividades del Encuentro

A fin de organizar las actividades en las distintas sedes previstas para este IV Encuentro, cada comisión organizadora local propuso la siguiente programación.

1. Programa Sede Montecarlo

DÍA 1 - Miércoles 28 de agosto de 2013

SEDE MONTECARLO - Asociación de Maestros - Av. Libertador y Los Pioneros - Montecarlo - Misiones

COMBI DESDE POSADAS: Sale de FCEQyN - Félix de Azahara 1746 / 05:45 hs. / Para pasajeros inscriptos previamente

COMBI DESDE OBERÁ: Sale de Facultad de Arte y Diseño - Caruhé 832 / 06:00 hs. / Para pasajeros inscriptos previamente

08:00 hs. Acreditaciones y recepción de autoridades

09:00 hs. Acto de Apertura

09:30 hs. PONENCIAS

Comisión 1: Aula - Salón de Actos / Moderadores - Vanesa Khon y Liliana Jeman /
Estudiante colaborador en el registro: Cintia Kurrle

Ponencia 1 - 9:30 a 10:00 hs. / **“Desde la fantástica”** / Autores: Laszeski, Irene Ester; Bratz, María Cristina; Amarán, Rosana Elizabeth; Weigerstorfer, María Edit; Ramírez, Leticia; Stockmayer, Verónica / Experiencia de innovación educativa en proceso / Escuela Taller de Títeres de Montecarlo

Ponencia 2 - 10:00 a 10:30 hs. / **“Procesos y tensiones en la construcción de la identidad y representaciones de los estudiantes de formación docente de la "Escuela Normal Superior Estados Unidos del Brasil”** / Autores: Oudin, Alicia Mónica; Giménez, María Claudia / Investigación concluida / ISFD Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil” – Posadas – Misiones

Comisión 2: Aula - Salón Posterior / Moderadores - Claudia Fleitas y Miriam Bennesch

Ponencia 5 – 9:30 a 10:00 hs. / **“Los talleres de sistematización de experiencias en el ISFD de la escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”** / Autores: Almeida, Liliana. Acosta, Silvia- Ferreira, Eliana. Experiencia de innovación educativa. ISFD Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”. Posadas, Misiones

Ponencia 6 – 10:00 a 10:30 hs. / **“Violencia en las escuelas”** / Autor: Melgarejo, Melisa / Investigación en proceso / Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - UNAM

10:30 a 11:00 hs. PAUSA - café, mate, té

11:00 hs. PONENCIAS

Comisión 1: Aula - Salón de Actos / Moderadores - Vanesa Khon y Liliana Jeman /
Estudiante colaborador en el registro: Cintia Kurrle

Ponencia 3 - 11:00 a 11:30 hs. / **“Cartografía de procesos alfabetizadores: deshistorización y conquista”** / Autor: Chimenti, María Alejandra. Experiencia de innovación educativa / ISFD Escuela Normal Superior N° 11 de Eldorado

Ponencia 4 - 11:30 a 12:00 hs. / **“Estado de fundamentación pedagógica del ajedrez escolar y su visibilidad en la provincia de Misiones”** / Autores: Miranda, Mirta Juana; Vogel, Erni; Froener, Carmen Lucía; Caballero, Sergio Daniel / Investigación concluida / Secretaría de Investigación y Posgrado – FHycS – UnaM

Comisión 2: Aula - Salón Posterior / Moderadores - Claudia Fleitas y Miriam Bennesch

Ponencia 7: 11:00 a 11:30 hs “Las prácticas de los docentes de frontera: particularidades en los procesos de constitución identitaria en el borde”. Autores: Batista, Manuel E. J. Kelm, Sergio Wecher, Patricia R. Investigación en proceso. Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales. UNAM

Ponencia 8: 11:30 a 12:00 hs “Formación universitaria del profesional de la salud: la investigación científica como actividad fundamental en el proceso educativo”. Autores: Zarza, José A. (1) Nuñez, Ana C. (2) Pedrozo, Williams R. (3) Seewald, Mirta (2) Pastori, María C. (1) Investigación 1-Fac. de Cs. Exactas, Químicas y Naturales; 2-Fac. de Humanidades y Cs. Soc.; 3-Ministerio de Salud Pública de la Provincia de Misiones

12:00 hs. ALMUERZO

14:00 hs. Talleres sobre metodología de la investigación / 14:00 a 17:00 hs / Aula - Sala de Secretaría

Visita a Escuela de Frontera N° 607- Docente: Liliana Rejala

14:30 hs. PONENCIAS

Comisión 3: Aula - Salón de Actos / Moderador - Sandra Bogado

Ponencia 9 – 14:30 a 15:00 hs / **“El ajedrez en frontera 4° a 7° grado”** / Autor: Rejala, Liliana Elizabeth / Experiencia de innovación educativa / Escuela de Frontera de Jornada Completa N° 607 – Montecarlo

Comisión 4: Aula - Salón Posterior / Moderador - Elba Auzmendi y Blanca Curi

Ponencia 12 – 14:00 a 14:30 hs / **“El desafío de enseñar tecnología en plurigrado en una escuela rural”**/ Autores: Duarte, Rosa; Fohgel, Jenny; Giménez, María Kletke; Graciela Isabel; Mareco, Carla / Experiencia de innovación educativa en proceso. Profesorado en Educación Tecnológica / Facultad de Arte y Diseño – UNAM - Oberá

Ponencia 13 - 14:30 a 15:00 hs / **“Construir redes interinstitucionales para la formación en y desde las prácticas escolares”**/ Autores: Zubrzycki, Susana; Ramírez, María de los D; Berger, Adela Hilda; Correa Da Silva, Irene Rosana; Argüello, Nora Viviana; Bogado, Sandra Maricel / Experiencia de innovación educativa en proceso / ISFD Escuela Normal N° 2 “Manuel Belgrano” - Montecarlo

15:00 a 15:30 hs. PAUSA - café, mate, té

Comisión 3: Aula - Salón de Actos / Moderador - Sandra Bogado

Ponencia 10 – 15:30 a 16:00 hs. / “**Enseñando historia con línea de tiempo**” / Autor: Ortiz, Rafael O. / Experiencia de innovación educativa en proceso / ISFD Escuela Normal N° 2 Montecarlo.

Ponencia 11- 16:00 a 16:30 hs / “**Auto-evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio**” / Autores: Mayol, Cristina(1); González Carreras, G.(2); Martínez, Silvia(3); Abraham, Clara(1); Benassi, Cecilia(1), Cabrera, Karina(2) Dekún, María(2) Fernández, Marisa(2) Flores, Silvia(1); Fritz, Graciela(1); Godoy, Martha(1); Picasso, Maria(1); Stefañuk, María(1); Polo, Marco(2) / Investigación en ejecución / (1) Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales – UNaM (2) Facultad de Ingeniería – UNaM (3) Facultad de Ciencias Forestales – UnaM

Comisión 4: Aula - Salón Posterior / Moderador - Elba Auzmendi y Blanca Curi

Ponencia 14 - 15:30 a 16:00 hs. / “**Una experiencia de investigación acción en práctica docente universitaria: tensiones, contradicciones y consensos**” / Autores: Batista, Manuel Enrique J; Pared, Gustavo Daniel; Wecher, Patricia Rosana / Experiencia de innovación educativa / Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales

Ponencia 15 - 16:00 a 16:30 hs. / “**Los mates reflexivos. Relato de una experiencia educativa**” / Autores: Czubarko, Adriana; Delgado, Cristina; Ganduglia, Mirtha; Rojas, Andrés / Experiencia de innovación educativa en proceso / ISFD Escuela Normal Superior N° 10 – Posadas - Misiones

16:30 hs. Presentación de Libros

Dra. Ana María Zoppi (REDINE)

“La Investigación Acción en la autoformación permanente de profesores. Investigación, diálogo y reflexión”

Pos. Dra. María Cristina Martínez Pineda (COLOMBIA)

“Cartografía de las movilizaciones por la educación en Colombia”

“Redes pedagógicas: la constitución del maestro como sujeto político”

17:00 hs. Plenario general de la jornada

Dra. María Cristina Martínez Pineda (Colombia)

Prof. Julio Andrés Ruiz (Montecarlo)

Dra. Ana Zoppi (REDINE)

19:00 hs. Cierre y Entrega de Constancias

2. Programa Sede Oberá

DÍA 2 - Jueves 29 de Agosto de 2013

SEDE OBERÁ - Facultad de Arte y Diseño - Caruhé 832- Ciudad de Oberá - Misiones – Tel. (03755) 401150 / 406601 – Interno: 107/207

COMBI DESDE POSADAS: Sale de FCEQyN - Félix de Azara 1746 / 07:30 hs. / Para pasajeros inscriptos previamente

08:00 hs. Acreditaciones

09:00 hs. Acto de Apertura con autoridades institucionales y de la REDINE

09:30 hs. PONENCIAS

Comisión 1: Aula - Auditórium / Moderador - Raquel Ciabocco (FAyD UNaM) / Estudiante colaborador en el registro: Daniela Kruyeniski

Ponencia 1 - “Los desafíos en el proceso de formación destinado a docentes de la modalidad técnico-profesional”- Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Aquino, Ivonne Stella Mari; Lasa, Jorge Adrián; Batista, Mariela Vanesa; Mazo, Marielle; Skulski, Karina; Finken, Gabriela; Sedoff, Sergio Iván; Hermosilla, José; Corró, Álvaro; Dachary, María Rosa

Ponencia 2 - “El descubrimiento del numero ‘e’”/ Investigación concluida / Autor: María del Carmen Ibarra

Ponencia 3 - “Experiencia inicial en lectoescritura y práctica profesional actual de docentes de primer ciclo de la educación primaria” / Investigación concluida / Autores: Beatriz I. Díaz y Andrea Fontana

Ponencia 4 - “La enseñanza de la educación artística musical en la secundaria. Los Armónicos de la enseñanza de la Música” / Autor: Lic. Agustín Villarreal

Ponencia 5 - “Aprendiendo a emprender en la formación de grado de la Facultad de Arte y Diseño” / Investigación en proceso / Autores: Pietruczuk, Gladys; Wdowiak, Francisca; Tröndle, Diego; Senn, Jorge; López, Raquel; Franco, Mauricio; Florentin, Guillermo

Comisión 2: Aula – 7 / Moderador - Mgter Mónica Oudin (FCEQyN) / Estudiante colaborador en el registro - Leonela Adriana Birylo

Ponencia 6 - “El desafío de enseñar tecnología en plurigrado de escuela rural” / Autores: Duarte Rosana, Fohgel Jenny, Giménez Maria, Kletke Graciela Isabel, Mareco Carla

Ponencia 7 - “Una clase de matemática sobre aplicaciones de ecuaciones diferenciales para integrar y vislumbrar conocimientos” / Investigación en ejecución / Autores: Jorge Omar MOREL, María del Carmen IBARRA

Ponencia 8 - “Animaciones con stop motion en nivel secundario. Metáforas sobre trata de personas” / Experiencias de innovación educativa en proceso o concluidas / Autor: Lic. Cinthia Marisol Batirola

Ponencia 9 - “La lectura y la escritura en el umbral universitario: un espacio a construir” - Investigación en ejecución / Autores: Aliaga, María Dolores; Aquino, Ivonne S. M.; Kiener, Bárbara; Camors, María Alejandra; Sedoff, Sergio I; Figueredo, Cristina; López, Raquel.

Ponencia 10 - “Escenarios de investigación en educación” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Rombo, Marta; Camors, María Alejandra; Aquino, Ivonne Stella Maris

Comisión 3: Aula - 9 / Moderador - Claudia Giménez (FCEQyN) / Estudiante colaborador en el registro - Rafaela Rodríguez de Lima

Ponencia 11 - “Vivencias institucionales de los alumnos que terminan el nivel medio en el ISAM” / Investigación concluida / Autor: Fernando Noel Gutierrez Caballero

Ponencia 12 - “Fortalecimiento de la formación docente a partir de la vinculación de la academia con el campo profesional” / Autores: Figueredo, Cecilia; Aquino, Ivonne Stella Maris

Ponencia 13 - “Las prácticas pedagógicas participativas desde la investigación áulica. Tema: La investigación en el aula” / Autor: Hartwig, Patricia Eliana.

Ponencia 14 - “Propiciar del trabajo en grupo en el área de tecnología” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Buiak, Sandra; Eichberger, Ema Soledad; Novak, Myriam; Silke, Marcia; Woltzman, Jordano

Ponencia 15 - “Programa simbiosis educativa” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Nélide Wall - Rita Bulffe.

11:00 a 11:30 hs. PAUSA - café, mate, té

11:30 a 13:00 hs. CONTINÚAN PONENCIAS - Comisiones 1, 2 y 3

13:00 hs. ALMUERZO

14:30 hs. PONENCIAS

Comisión 4: Aula: Auditorium / Moderador: Prof. Alejandra Camors (FAyD) / Estudiante colaborador en el registro: Dolores Feliu

Ponencia 16 - “Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio en el nivel superior: diferencias según el año de cursado” / Investigación concluida / Autor: Nancy Malander

Ponencia 17 - “Auto-evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio” / Investigación en ejecución / Autores: Mayol, Cristina; González Carreras, Gladys; Martínez, Silvia; Abraham, Clara; Benassi, Cecilia; Cabrera, Karina; Dekún, María; Fernández, Marisa; Flores, Silvia; Fritz, Graciela; Godoy, Martha; Picasso, Maria; Stefañuk, María.

Ponencia 18 - “Los recursos sinérgicos en la interacción comunidad y universidad” / Investigación en ejecución / Autores: Wall, Nélide Lastenia; Haydar, Mónica Soledad Romero, María Alejandra; Soarez, Carmen de Fátima; Spinozzi, Carina Verónica; Vega, Héctor Rubén.

Ponencia 19 - “Feria tecnológica intercolegial centrado en los procesos productivos artesanales” / Autores: Amarilla, Micaela; Barnes, Mónica; De Olivera, Claudia; StöckLutz, Yanina Vanesa.

Ponencia 20 - “La magia de aprender. Una mirada interdisciplinaria para crecer” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Figueredo, Cecilia Cristina; Streuli, Silvia Margarita; René Arias

Comisión 5: Aula: 7 / Moderador: Mgter. Ivonne Aquino (FAyD- UNaM) / Estudiante colaborador en el registro: Gladis Quiñones

Ponencia 21 - “La química como juego-aprendizaje” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autor: Grossi José Luis

Ponencia 22 - “¿Cómo lograr aulas felices? Una propuesta para fortalecer las emociones positivas de los alumnos del Nivel Inicial y del primer ciclo de la EGB” / Investigación concluida / Autor: Oros Laura B.

Ponencia 23 - “¿Cómo los docentes de educación tecnológica trabajaron con el recurso de las T.I.C. a la hora de abordar sus clases?” / Autores: Castillo, Priscila; Staudt, Jessica

Ponencia 24 - “Enseñando historia con línea de tiempo” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autor: Ortiz, Rafael

Ponencia 25 - “Matemática aplicada para Ingeniería. Diseño e implementación de propuestas didácticas contextualizadas” / Autores: Ibarra, María del Carmen; Morel, Jorge Omar / Facultad de Ingeniería – UnaM

17:00 a 17:30 hs. PAUSA - café, mate, té

17:30 hs. **Presentación de Libros**

Dra. Ana María Zoppi (REDINE)

“La Investigación Acción en la autoformación permanente de profesores. Investigación, diálogo y reflexión”

Pos. Dra. María Cristina Martínez Pineda (COLOMBIA)

“Cartografía de las movilizaciones por la educación en Colombia”

“Redes pedagógicas: la constitución del maestro como sujeto político”

18:00 hs. **Plenario general de la segunda jornada.**

Dra. María Cristina Martínez Pineda (Colombia)

Dra. Ana María Zoppi (REDINE)

Mgter. Francisca Susana Wdoviak (FAyD)

19:00 hs. Cierre y Entrega de Certificados

3. Programa Sede Posadas

DÍA 3 - Viernes 30 de agosto de 2013

SEDE POSADAS – Escuela Normal Estados Unidos de Brasil – Belgrano 515 - Tel. +54(3752)423139 -(3300)
- Posadas - Misiones

COMBI DESDE OBERÁ: Facultad de Arte y Diseño - Caruhé 832- Ciudad de Oberá - Misiones – Tel.
(03755) 401150 / 406601 – Interno: 107/207

08:00 hs. Acreditaciones

09:00 hs. PONENCIAS

Comisión 2: Investigación educativa en el seguimiento de procesos institucionales /
Moderador: Sergio Sánchez

Ponencia 1 - “Algunas imágenes que construyen los capacitadores sobre los jóvenes que participan en programas de formación para el trabajo” / Autores: Cardozo, Daiana G.I.; Barbetti, Pablo Andrés.

Ponencia 2 - “Repositorios institucionales: cerebros del presente y del futuro” / Prevosti María Norma, Benítez Belarmina y Benítez Máxima Aidée

Ponencia 3 - “El seguimiento y la evaluación en Proyectos de Mejoramiento o Apoyo a la enseñanza implementados en la FCE y FCEQyN de la UNaM” / Autores: Jagou, Nancy; León, María; Morawicki, Patricia.

Ponencia 4 - “La calidad de los programas de capacitación laboral para jóvenes de sectores vulnerables: el caso de ‘buen camino’ de corrientes” / Autor: Lencina, Natalia Gabriela

Ponencia 5 - “Los talleres de sistematización de experiencias en el ISFD de la Escuela Normal Superior ‘Estados Unidos del Brasil’” / Autores: Oudin, Alicia Mónica; Giménez, María Claudia; Almeida, Liliana; Acosta, Silvia; Ferreira, Eliana

Comisión 3: Investigación en escuelas primarias, de nivel inicial y de frontera /
Moderador: Norma Ranger

Ponencia 6 - “Estado de fundamentación pedagógica del ajedrez escolar y su visibilidad en la provincia de Misiones” / Autores: Miranda, Mirta Juana y otros

Ponencia 7 - “Entre el ENSEÑAR y APRENDER en la Escuela Primaria” / Autor: Borgo, Marta Graciela

Ponencia 8 - “El impacto de la producción artística en estudiantes de Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial” / Autores: Lic. Elcira Claudia Guillén; Lic. Adela Cristina Acosta

Ponencia 9 – “Las prácticas de los docentes de frontera: particularidades en los procesos de constitución identitaria en el borde” / Autores: Batista, Manuel E. J.; Kelm, Sergio; Wecher, Patricia R.

Comisión 4: Conceptos y prácticas en la resignificación de la didáctica / Moderador: Irma Bárbara

Ponencia 10 – “Desconstrucciones de didáctica, currículum y aprendizaje en los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM. Territorios y Fronteras” / Autores: Di Modica, Rosa María; Alarcón, Mirta Raquel; Clérico, Carlos; Froener, Carmen; Garrido, Cristian; Hauser, Silvia; Piriz, Mirta; Sanabria Del Pilar

Ponencia 11 - Significación del Constructivismo para los egresados del Profesorado en Matemática de la FCEQyN” / Autores: Ivaniszyn, Bárbara Solange; Medina, Núñez David Israel.

Ponencia 12 – “Estrategias didácticas para enseñar los nuevos temas de la Geografía en el nivel medio” / Autores: Kennedy María Griselda y Meretz Lucía Iris.

Ponencia 13 – “La evaluación en Educación para la Salud: una mirada hacia los procesos” / Morawicki, Patricia M.; Tetzlaff, Alicia.

Comisión 6: Investigación educativa en la enseñanza de otras lenguas / Moderador: María Nilda Sodá

Ponencia 14 - Libros didácticos de PLE: lengua – cultura en un espacio de enunciación ampliado. Amable María Inés, Duthil Lorena Vanesa.

Ponencia 15 - Un abordaje a la Lengua Extranjera Inglés en el ingreso de las carreras Guía de Turismo y Licenciatura en Turismo en la FHyCS – UNaM. Formento Carmen Lucia, Méndez Silvia Graciela, Basile Marina Esther, Flores Silvia Del Pilar, Lede Alicia Laura, Mir María Cecilia y Sisterna Luciana.

Ponencia 16 - Auto-Evaluación de los Procesos de enseñanza y aprendizaje del Inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio. Mayol Cristina, González Carreras Gladys, Martínez Silvia, Abraham Clara, Benassi Cecilia, Cabrera Karina, Dekún María, Fernández Marisa, Flores Silvia, Fritz Graciela, Godoy Martha, Picasso Maria, Stefañuk María y Polo Marco.

Ponencia 17 - La Historieta y el Género Crónica como Representación del Cotidiano Brasileño. Los Efectos de Sentido en los Alumnos del Profesorado en Portugués - Lengua Extranjera. Triches Simone Maria.

Ponencia 18 - Respuesta innovadora de la acción docente a la problemática del ingreso, permanencia y promoción de alumnos al Profesorado de Inglés en el Instituto IPESMI. Godoy Martha y Benchoff Raquel.

Comisión 9 – Presencialidad y no presencialidad en el vínculo educativo / Moderador: Silvio Maciel

Ponencia 19- Aprendizaje cooperativo: Una estrategia educativa para mejorar el rendimiento académico y disminuir la deserción estudiantil en la facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales. Schwieters, Horacio Héctor y Schwieters Lara María

Ponencia 20- La Bisagra entre los códigos y/o mensajes de Didáctica, Currículum y Aprendizaje II específico y el Taller de Tecnologías Gestionales. Hauser Silvia Ester

Ponencia 21- Tutorías entre pares. Gonzalo Casco y María Eugenia Mercol

Ponencia 22-¿Qué lugar ocupa la escuela en el facebook de los adolescentes? Chavan Laura Gabriela y Raczkowski Rosana Beatriz

13:00 hs. ALMUERZO

14:00 hs. PONENCIAS

Comisión 1: Investigación educativa en la enseñanza de ciencias exactas y químicas /

Moderador: Fernanda Niño

Ponencia 23 – “Posible razón de ser de la REGLA DE RUFFINI: una mirada en las Instituciones” / Autores: Caronía, Silvia; Sklepek, Graciela E.; Martyniuk, Norma; Rivero, Marta O.; Abildgaard, Edith.; Operuk, Roxana V.

Ponencia 24 – “Instrumentos de evaluación implementados en el diagnóstico inicial en Geometría” / Autores: Lombardo, Graciela C.; Caronía, Silvia; Operuk, Roxana V.; Pereyra, Viviana E.; Ledesma, Perla M.; Corvo, Matías J.

Ponencia 25 – “Talleres de resolución de problemas. La Matemática como herramienta de construcción de conceptos” / Autores: Sarasola, Marta Eloemia; Benitez, Velma Marina; Pagnoni, Liliana Ruth; Krausemann, Ernesto; Galindo, María Célidez; Núñez, Norma Elizabeth.

Ponencia 26 – “La demostración en un ambiente de Geometría Dinámica en la Formación Inicial de profesores de Matemática” / Autores: Duarte, Adriana; Jagou, Nancy; Lagraña, Claudia; Manzur, Jorge; Martyniuk; Norma.

Ponencia 27 – “La Química como Juego – Aprendizaje” / Autor: Grossi, José Luis

Comisión 5: Investigación educativa en la educación secundaria / Moderador:

Mónica Balmaceda

Ponencia 28 – “Potencialidad dialógica para la construcción conjunta de saberes del programa Conectarigualdad.com.ar” / Autora: Prokopchuk, Natalia Edith.

Ponencia 29 - La Educación artística en la Enseñanza Secundaria “Los Armónicos de la Enseñanza de Música” / Autor: Villarreal, Agustín.

Ponencia 30 - “Comprender el significado que los adolescentes le dan el conocimiento escolar” / Autores: Almeida, Érica Vanesa; Aranda, Marlene; Cardozo, De Los Ángeles Vanesa; Cardozo, Lorena Natalia.

Ponencia 31 - ¿Qué ocurre con el interés por el contenido escolar durante la experiencia formativa de los alumnos en la escuela secundaria? / Autores: Cantaliano Fátima Itatí, Dávila Natalia Belen, De Vargas Laura Raquel, Medina Luciana Florencia y Traid Hugo Ronaldo.

Ponencia 32 - Experiencia innovadora en el Nivel Medio que contribuye a la Formación de Estudiantes Universitarios / Autores: Ramos Irañeta Paula, Matcovich Pablo, Venutti Andrea, Flores Miriam y Palma Romina.

Ponencia 33 - Significatividad de la Matemática escolar. ¿Cuál es el 'sentido' de la matemática escolar para los adolescentes de las escuelas céntricas de posadas? / Autores: Sebastian Rey Leyes y María Ines Godoy Zart.

Comisión 7: Investigación educativa en la enseñanza de la lengua / Moderador: Claudia Santiago

Ponencia 34 - Gramática Esquizofrénica y una propuesta para abordar la incertidumbre. Alcaráz, Juan José

Ponencia 35- Informe de Avance: La Gramática en las Fronteras Virtuales. Una Propuesta para la Enseñanza y la Investigación. Pérez Campos, Juan Ignacio

Ponencia 36 - La lectura literaria en escuelas de nivel medio de Resistencia. Concepciones y prácticas docentes. Aldo Fabián Lineras

Ponencia 37 - Cartografía de procesos alfabetizadores: deshistorización y conquista. María Alejandra Chimenti.

Ponencia 38 - La Gramática: objeto de investigación y de enseñanza. Raquel Alarcón y Victoria Tarelli.

Ponencia 39 - Estereotipos de género y textos escolares. Ritter Rosa Ángela y Luján Flavia María Susana.

Ponencia 40 - "Procesos y tensiones en la construcción de la identidad y representaciones de los estudiantes de formación docente de la escuela Normal Superior "Estados Unidos Del Brasil" / Oudin, Alicia Mónica, Giménez, María Claudia

Comisión 8 – Investigación educativa en el nivel superior / Moderador: Héctor Jacquet

Ponencia 41- La formación docente en el nivel superior. Análisis de la relación entre las concepciones epistemológicas y las propuestas de enseñanza de los profesores de la carrera del profesorado de historia. Rosso Irma Esther.

Ponencia 42- Los Mates Reflexivos. Relato de una experiencia educativa. Czubarko Adriana, Delgado Cristina, Ganduglia Mirtha y Rojas Andrés.

Ponencia 43- El taller multidisciplinar –area integrada dos: ¿constituye un espacio de formación para docentes y para alumnos? Giménez María Claudia, Jure Catalina, Lochner Marco, Manzi Gabriel y Romero Silvia.

Ponencia 44- El uso de las Wikis para el desarrollo de la escritura académica en la Formación Docente. Fernandez Gloria E.

Ponencia 45- Una experiencia de Investigación acción en práctica docente universitaria: tensiones, contradicciones y consensos. Batista Manuel Enrique, Pared Gustavo Daniel y Wecher Patricia Rosana.

Ponencia 46- Formación universitaria del profesional de la salud: La investigación científica como actividad fundamental en el proceso educativo. Nuñez Ana C., Zarza José A., Pedrozo Williams R., Seewald Mirta y Pastori María C.

Comisión 10 – Investigación educativa en educación de jóvenes / Moderador: Gloria Niella

Ponencia 47 - Trabajo docente en el nivel medio: ¿qué opinan los padres acerca de la tarea del profesor? Un estudio en dos escuelas secundarias de la ciudad de Resistencia, provincia del Chaco. Jara Johanna Malena y Saucedo María Gloria.

Ponencia 48 - La configuración del practicante de letras universitario como mediador cultural de lectura y escritura en la escuela media. Diaz Cristian Eduardo.

Ponencia 49 - “Lo que hay detrás de una “prueba” en blanco devuelta por un alumno”. Da Silva Roberto Sebastián, Dos Santos Roberto Carlos, Henzel Juan Ignacio, Hettinger Marisa Paola, Maidana Santiago y Pereyra Gabriel.

Ponencia 50 - ¿Qué es la escuela para los jóvenes? Silvero Enzo Daniel y Palma Fernández Fabián.

Ponencia 51 - Aprendizaje y desempeño verbal en las escuelas secundarias nocturnas (EPJA) Educación Permanente de Jóvenes y Adultos. Teleban Mirta Cristina y Santa Cruz Nestor Abel.

17:00 a 17:30 hs. PAUSA - café, mate, té

17:30 hs. Presentación de Libros

Dra. Ana María Zoppi (REDINE)

“La Investigación Acción en la autoformación permanente de profesores. Investigación, diálogo y reflexión”

Dra. María Cristina Martínez Pineda (COLOMBIA)

“Cartografía de las movilizaciones por la educación en Colombia”

“Redes pedagógicas: la constitución del maestro como sujeto político”

18:00 hs. Plenario general del Cuarto Encuentro Provincial y Segundo Regional de Investigación Educativa.

Dra. María Cristina Martínez Pineda (Colombia)

Dra. Ana María Zoppi (REDINE)

19:00 hs. Palabras de despedida a cargo de autoridades educativas

19:15 hs. Cierre – Entrega de certificados

Capítulo III

Relatoría del trabajo en las comisiones

Se presentan a continuación los relatos acerca del trabajo llevado a cabo en las distintas comisiones, que fueron elaborados por los coordinadores de las mismas con la colaboración de estudiantes avanzados de carreras de formación docente y de ciencias sociales que actuaron como asistentes y responsables de los registros.

28 de agosto de 2013. SEDE MONTECARLO

Comisión N° 1

Moderadoras: Lilian Jeman – Vanesa Kohn

1) Desde la Fantástica Experiencia de innovación educativa

Autores: Stockmayer, Verónica; Bratz, Cristina; Weigerstorfer, Meri; Laczki, Irene

Los docentes inician la ponencia explicando el objetivo de la experiencia, que tiene que ver con el goce, la expresión y la creatividad. Se trata de lo que enseñan en la Escuela de Títeres de Puerto Rico.

Manifiestan que la Escuela de Títeres surge de la necesidad de desarrollar la creatividad y cultivar la sensibilidad y la imaginación infantil a partir de la literatura.

Se refieren a la organización del trabajo. Los destinatarios son niños agrupados por edad y los encuentros, con modalidad de taller, se realizan dos veces por semana. También hablan de las técnicas de construcción de los muñecos y demás recursos que se utilizan.

Explican que parten de la literatura para leer, crear, expresarse e interpretar las obras con títeres. Allí, los niños viven ese proceso involucrándose en cada etapa y, finalmente, presentan sus producciones en muestras anuales.

Concluida la exposición se genera un intercambio. Asistentes de otras localidades demuestran gran interés por la propuesta y sugieren que sistematicen todo ese conocimiento para socializarlo. Otros piden talleres para capacitación y difusión del proyecto.

Finalmente, las docentes en respuesta a un planteo, hacen referencia a los beneficios observados en el proceso comunicacional de esos niños. Notan en ellos un crecimiento integral.

Concluye la ponencia con expresiones elogiosas hacia la labor de estas docentes.

2) Procesos y Tensiones en la Construcción Identidad y Representaciones de Formación Docente en estudiantes de la Escuela Normal Superior EEUU de Brasil. Investigación concluida

Autoras: Alicia Mónica Oudin; María Claudia Giménez

La profesora Mónica Oudin explicó cómo surge la investigación, a partir de una convocatoria del INFOD. Esta promovía la realización de una investigación interpretativa. No obstante, las autoras, en el proceso de trabajo fueron transformando el proyecto inicial para convertirlo en una investigación participativa.

Trabajaron con alumnos de 4to año del ISFD. Partieron de una serie de interrogantes que orientaban la problematización. Este proyecto incluyó el estudio de la trayectoria de los estudiantes, su biografía escolar, desde su ingreso a la primaria hasta su paso por el Profesorado.

La profesora Claudia Gimenez explicó que trabajaron con la metodología de “talleres”, espacio que utilizaron para la reflexión sobre las matrices y las huellas de esos procesos históricos personales, para luego realizar un análisis.

Concluyen que esta modalidad de trabajo permite formar docentes críticos.

Se inicia el debate, que contribuye a arribar a otras conclusiones: Los condicionamientos que conlleva la historia personal, la importancia de lo afectivo en el recuerdo por sobre el reconocimiento de lo pedagógico.

3)- Cartografía de Procesos Alfabetizadores: La Deshistorización y Conquista. Experiencia de innovación educativa

Autora: María Alejandra Chimenti

La profesora comienza su exposición con una cita, relacionada con la comunicación de la experiencia y la conservación de la memoria.

La experiencia, llevada a cabo con sus alumnos, consiste en un mapeo o cartografía escolar. Para ello, interpeló a sus alumnos acerca de sus experiencias de alfabetización que, en general fueron recordadas y calificadas como negativas. Ellos escribieron su autobiografía escolar y la ilustraron con mapas (dibujos).

La profesora Chimenti sostiene que la evocación de espacios conlleva a la evocación de vínculos y vivencias. Llega así a la conclusión de que la alfabetización, en esas historias, ha sido una experiencia de “conquista” y sometimiento. Así se refleja en los dibujos.

El taller de alfabetización trata de revertir esa experiencia.

Como conclusión promueve un ejercicio de creatividad, reflexión y memoria. Se genera el debate con planteos relacionados con las escuelas primarias y el rol de los futuros docentes en su práctica. Se sugiere trabajar en esa etapa de formación, con acuerdos institucionales y compromiso e involucramiento personal.

4)- Estado de Fundamentación Pedagógica del Ajedrez Escolar y su Visibilidad en la Provincia de Misiones. Investigación concluida

Autores: Mirta Juana Miranda; Erni Vogel; Carmen Froener

El profesor Erni Vogel presenta el proyecto, que consiste en una investigación, a nivel provincial, acerca de la implementación del ajedrez en el ámbito escolar. La misma parte de una encuesta a docentes y niños de distintas localidades.

El autor narra su propia experiencia enseñando ajedrez en la escuela.

Valora la implementación llevada a cabo en Montecarlo.

Plantea la importancia de adoptar metodologías probadas tanto en el ámbito educativo como en el deportivo y social.

Ofrece brindar los aportes de esta investigación para llegar a escuelas interesadas, con charlas y talleres. Muestra conclusiones de la misma.

Narra encuentros y congresos nacionales que muestran el crecimiento de esta práctica en el país. Manifiesta que el interés de los alumnos es cada vez mayor, aunque no hay espacios específicos, como horas cátedras, para su desarrollo.

Proponen un ensayo de teoría y metodología para la optimización en la implementación escolar.

En el intercambio con los docentes sugiere solicitar al ministerio el material necesario para iniciar esta actividad en las escuelas.

Los docentes asistentes sugieren alternativas para posibilitar su difusión entre formadores y escuelas.

Comisión N° 2 - Salón Posterior. Asociación de Maestros

Moderadores: Profesoras Claudia Fleitas y Miriam Bennesch

Estudiante colaborador: Jara, Gabriela

1)- Los talleres de sistematización de experiencias en el ISFD de la

Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”. Experiencia de innovación educativa.

Autores: Silvia Acosta, Alicia Mónica Oudin; María Claudia Giménez; Liliana Almeida; Eliana Ferreira; Claudia Ramírez.

A cargo de Silvia Acosta, docente egresada hace un año del ISFD de la Escuela Normal Superior *Estados Unidos de Brasil*, se realiza la exposición de esta experiencia de innovación educativa, desarrollada en la institución antes mencionada.

La exposición consistió en la narración de la experiencia adquirida en el marco de la residencia docente, donde se reflexionaba a partir de un espacio dialéctico de construcción colectiva. En el mismo, se busca promover y respetar las interpretaciones de lo vivido y se practica la tolerancia a las diferencias, en las perspectivas que tienen los pares acerca de los problemas que surgían en las residencias.

A través de estos espacios de reflexión, identificaban una problemática social de relevancia en su contexto, que pudiera ser analizada respaldados por material teórico. A partir de estos talleres, se buscaba realizar *praxis de la propia práctica*, para revisar y ampliar los propios conocimientos.

Uno de los recursos utilizados más importantes fue la narrativa, instrumento que permite el análisis profundo de las "huellas" escolares en cada uno. A partir de esos relatos se pudieron distinguir los siguientes problemas comunes:

- la crisis del pasaje de alumnas a maestras: existe un conflicto entre el sentirse docente o no, por no poder actuar con total autonomía al estar bajo la mirada de la maestra de grado;
- las huellas normalistas: la censura moral que genera llevar el uniforme a modo de "investidura" (guardapolvo blanco);
- el delantal, el lazo azul, como símbolo de distinción (de estar en residencia);
- la tensión teoría-práctica entre los criterios propuestos en la formación y lo vivenciado en los establecimientos escolares;
- la falta de seguimiento y devolución por parte de algunas profesoras de práctica.

Cada uno de estos problemas identificados fueron objeto de debate. Del análisis surge la caracterización de distintos "prototipos" docentes: a) docente técnico-racional, que es *buen ejecutor*, b) el que duda y se cuestiona y c) el que se "sacrifica", visto como un sacerdote de la educación.

La expositora rescata de esta experiencia, el reconocimiento de que la socialización amplía el punto de vista y le permite al alumno/a reflexionar.

2)- La violencia en los espacios escolares. Investigación en proceso.

Autora: Melisa Melgarejo

Se inicia la exposición en un momento en que aumenta la concurrencia en esta comisión, integrada en su mayoría por docentes activas (trabajando en aulas).

"La violencia en las escuelas" es parte de un trabajo de grado (tesis), realizado por la presentadora que comenzó esa investigación en el año 2010, en Montecarlo, con profesionales de otras disciplinas, a fin de enriquecer el análisis y presentar alternativas para tomar conciencia, mediante un punto de inflexión en la problemática.

Para dar un marco de referencia al trabajo, empieza citando una definición de Bullying, como *"todo tipo de acoso escolar o maltrato de forma reiterada y a largo plazo, sea éste psicológico, verbal o físico"*.

Reivindica el trabajo interdisciplinario de un gabinete psicopedagógico, mediante estrategias de intervención con docentes, alumnos y padres para lograr, poco a poco, un contexto de respeto.

La complejidad del problema demanda un trabajo en conjunto, a modo de red, no sólo en la escuela, entre diferentes profesionales del campo educativo, sino también con la familia.

Explicó que existe una amplia gama de técnicas que fueron usadas, aunque por razones de tiempo no pudieron ser especificadas. Aseguró haber tenido resultados positivos a través de talleres y charlas, tanto a docentes, como familias, y alumnos.

En el intercambio de opiniones posterior, surgieron ideas como las siguientes:

hay que tener cuidado de no caer en un intervencionismo médico, porque puede ser peligroso por las etiquetas;

Es una problemática muy compleja: la sugerencia es trabajar con la diversidad, aceptación, pluralismo... etc;

El trabajo en red permite la generación de pensamientos diferentes y, de esta forma, se tiene una visión más amplia del problema;

- Existe una negación social importante, no se tiene en cuenta que vivimos y estamos en una sociedad conservadora y que la inequidad produce violencia. Hay que apelar a la creatividad y generar alternativas.

Al final del debate, se destacó como aspecto positivo que es un punto de partida para tomar conciencia y generar una dinámica interdisciplinaria. El trabajo en red le da al actor un lugar importante, fundamental y da una estructura horizontal a las relaciones. Es necesario reflexionar el lugar de cada actor (víctima, victimario y espectadores). Además, comprender cómo los medios de comunicación influyen en la gestación de la violencia.

3)- Las prácticas de los docentes de frontera: particularidades en los procesos de constitución identitaria en el borde. Investigación en proceso.

Autores: Patricia Wecher; Manuel Batista; Sergio Kelm

La ponencia consistió en dar a conocer una Investigación en proceso de la Facultad de Exactas (FCEQyN), donde el problema es cómo construye el docente de nivel medio, su identidad y profesionalidad en los contextos fronterizos.

Dentro de la Provincia de Misiones, el proyecto se desarrolla en ámbitos de "frontera", específicamente en Posadas (contacto con Paraguay), Irigoyen y El Soberbio (contactos con Brasil).

Dentro de estos tres nodos, se busca analizar las particularidades que asume el rol docente a través de una metodología interpretativa, social, con apoyo teórico. Hasta ahora han llegado a analizar sólo el caso de Irigoyen:

En el área de Lengua se vislumbra el problema del lenguaje, portuñol, considerado lenguaje materno.

Lo interesante a resaltar en este proyecto es el concepto de frontera que se usa. Ambos expositores, en su trabajo de campo, han notado que los alumnos de la escuela de Irigoyen "no reconocen la frontera", se mueven con libertad entre un país y otro. Sin embargo, los docentes se resisten y en su propio pensamiento están muy preocupados por conservar la idea de "nación".

Esto es un punto de tensión para el sistema educativo, que imposibilita que los alumnos puedan manejarse con la libertad que caracteriza su cotidianeidad.

Algunos avances se ven en San Antonio, donde existe un instituto que tiene en cuenta la cuestión idiomática (portugués - Español).

En el debate posterior las opiniones giraron en torno a:

- Es necesario replantearse si la situación que se vive en esta zona, es, en realidad, un problema o una riqueza.

- Es importante preguntarse: ¿Qué pasa con los docentes de nacionalidad argentina? ¿Cómo se construye la identidad docente en este tipo de contexto? O por otro lado: ¿Cómo se construyen subjetividades?.
- La noción de frontera, en realidad es “sin límites”, porque está en el pensamiento o en la mente de las personas. De ahí que el concepto de frontera implica una mayor apertura.
- Hay que investigar cómo viven los docentes este conflicto lenguaje-portuñol en el campo de la enseñanza. Desde las políticas educativas argentinas no se diseña un currículum específico para abordar los contextos de frontera.
- El trabajo en sí es una experiencia innovadora pero sería importante revisar algunos supuestos o prejuicios respecto a las prácticas indagadas en ese tipo de contexto, para evitar los posicionamientos rígidos frente a estos casos.

Comisión 3

Moderadoras: Profesoras Andrea Martínez y Sandra Bogado

1)- El ajedrez en Frontera de 4to a 7mo. Grados. Experiencia de innovación educativa

Autora: Liliana Rejala.

Se trata de una experiencia que se lleva a cabo en la Escuela de Frontera Nro 607 de Montecarlo. Sus alumnos ya han participado de torneos escolares. Los niños construyeron juegos de ajedrez con objetos de uso cotidiano. Se proyecta la continuación de la experiencia para años venideros. Cuenta con el apoyo y la colaboración de los docentes de su comunidad educativa.

La ponencia incluyó la demostración de alumnos de 7° grado. En la escuela de referencia, el aula estaba acondicionada con mesas enfrentadas y con un tablero de ajedrez en cada una. Los alumnos se encontraban en posición de juego.

Luego de las explicaciones pertinentes al juego y aportes de los alumnos, nos dirigimos a la Asociación de Maestros donde la docente terminó con la ponencia:

Comentó que el proyecto comenzó en el año 2010, a partir de diferentes observaciones en el contexto educativo como la falta de vocabulario, y pobre expresión oral, entre otras problemáticas que, en consecuencia, alejan el interés por el aprendizaje.

Por medio de esta actividad lúdica, se busca crear un espacio de recreación donde se familiarizaron con el juego. Su práctica generó cambios de comportamientos en los alumnos, ya que es una actividad intelectual que ayuda a los niños a desarrollar sus habilidades mentales y, con ello a mejorar sus procesos de aprendizaje. Practicar el ajedrez mejora las facultades espaciales, numéricas y organizativas, la planificación de tareas y la capacidad de decisión. También influye positivamente en la capacidad de concentración, la memoria, el pensamiento analítico y el afán de superación. Todos estos beneficios se transfieren a otras áreas del conocimiento.

El ajedrez es una notable herramienta pedagógica que ayuda al desarrollo intelectual de los niños. Tiene una gran utilidad para potenciar la inteligencia emocional. Fomentando los valores positivos, la sociabilidad, la resistencia a las frustraciones, el control de la impulsividad, el saber perder y aceptar los contratiempos, aprendiendo a superarlos. Virtudes todas ellas que le ayudarán, de adulto, a tener una sana inteligencia emocional y a tener un mayor éxito en la vida. Otros beneficios psicológicos de la práctica del juego son: el

incremento de la creatividad, la empatía, la autoestima y madurez del carácter, contribuyendo rotundamente a mejorar el rendimiento escolar; la memoria visual, el poder combinatorio, la velocidad para calcular, enriquecimiento cultural y el pensamiento lógico.

Después de la entretenida exposición, pudimos llegar a la conclusión de que: el ajedrez es uno de los juegos más completos para el desarrollo intelectual de los chicos porque, además de estructurar sus mentes, es una forma divertida de aprender un juego no habitual entre los niños de esa edad.

2)- Enseñando la historia con la línea del tiempo. Experiencia de innovación educativa

Autor: Rafael Ortiz

Es una experiencia que se está llevando a cabo en el nivel secundario y en el nivel superior. (IFDC de la Escuela Normal Superior Nro 2 de Montecarlo). Siguiendo a la Escuela de los Annales el autor ha desarrollado esta experiencia en base a la “Línea del Tiempo” y, desde ese punto de partida, enseña la historia de manera integral, integrada, interdisciplinaria, superando la historia fáctica (de los hechos y acontecimientos) para centrarse en las causas y consecuencias, en los procesos que son más amplios. Mostró trabajos realizados por sus alumnos, quienes usando la “Línea del Tiempo”, explican y desarrollan amplios períodos históricos.

La ponencia mostró como estrategia de enseñanza y aprendizaje la línea del tiempo, que se evidencia como recurso fundamental para el entendimiento de los diferentes acontecimientos históricos.

La base de la estrategia consiste en presentar una línea del tiempo, que mantiene un triple paralelismo: Misiones, Argentina, Mundo. Esto permite ubicar al educando en tiempo y espacio, desde lo más cercano a lo más lejano, en un momento histórico particular a nivel geográfico. Dio como ejemplo que ocurría en Misiones, Argentina y en Europa en la época de mayo de 1810.

La alternativa surgió a partir de la observación de la problemática que presentan los docentes al enseñar historia, ya que estudiar de forma fraccionada los distintos acontecimientos ocurridos en las diferentes partes del mundo, imposibilita el aprendizaje comprensivo y la repercusión de dichos acontecimientos.

La línea del tiempo es un ejercicio de la memoria, y también es un ejercicio de otras capacidades, como la de organizar la información según criterios cronológicos, la de distinguir sucesos basados en relaciones de causa-efecto o la de representar una serie cronológica a través de formatos visuales.

Podemos decir, a modo de conclusión, que la línea del tiempo trabajada a partir de un triple paralelismo permite desarrollar la noción del tiempo histórico y visualizar gráficamente un período, estableciendo secuencias cronológicas o identificando relaciones entre pasado – presente de multicausalidades o de simultaneidad entre distintos sucesos.

La línea del tiempo, más que memorizar fechas, posibilita la conexión entre distintos hechos y así aprender de forma reflexiva la historia.

3)- Autoevaluación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje del inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio. Investigación en proceso

Autoras: Mayol, Cristina; González Carreras Gladis; Martínez, Silvia; Abraham, Clara; Benassi, Cecilia; Cabrera, Karina; Dekún, María; Fernández, Marisa; Flores, Silvia; Fritz, Graciela; Godoy, Martha; Picasso, Maria; Stefañuk, María; Polo, Marco.

Se trata de una investigación en ejecución, no está concluida. Se presentó el estado actual. Se comentó que el equipo está conformado por docentes de distintas facultades de la UNaM, quienes elaboran sus propios materiales de estudio, adecuados a la Facultad en la que se está desarrollando la actividad áulica. Son más de 10 docentes realizando esta investigación, que motiva a otros de otras áreas a investigar, siguiendo esa misma línea adoptada por ellos.

Esta investigación surgió con la intención de generar espacios de reflexión y trabajo cooperativo acerca de la enseñanza y el aprendizaje del inglés en la Universidad Nacional de Misiones.

Los espacios de reflexión consisten en la auto – evaluación de las propias prácticas de la enseñanza, para así generar nuevas propuestas en beneficio de los estudiantes.

La investigación incluye, además encuentros entre docentes, encuestas a estudiantes y graduados, entrevistas a las autoridades educativas y revisión documental.

Las expositoras comentan que el proyecto se encuentra en ejecución, pero que ya pudieron observar un impacto positivo, ya que se genera una interacción directa entre el objeto y los diferentes sujetos.

En este proyecto cobra gran importancia la recolección de datos, que permitirá reflexionar y así mejorar la calidad educativa de la asignatura en las distintas unidades académicas.

Podemos decir, en conclusión que este proyecto ayudó a dar un valor importante a la auto-evaluación, como instrumento fundamental para la innovación de estrategias de enseñanza acordes a los diferentes grupos de alumnos.

Comisión N° 4

Moderadoras: Profesoras Blanca Curi y Elba Auzmendi

Estudiantes colaboradores: Raquel Rojas y Evelin Denis

1)- El desafío de enseñar Tecnología en plurigrado de una escuela rural. Experiencia de innovación educativa en proceso.

Autores: Rosana Duarte, Jenny Fohgel, María Gímenez, Graciela Isabel Kletke y Carla Mareco. Profesorado en Educación Tecnológica. Facultad de Arte y Diseño. UNaM. Oberá. Misiones.

Alumnas del Profesorado en Educación Tecnológica presentan su experiencia realizada en un aula plurigrado, o “grado acoplado” en su denominación tradicional, donde comparten una misma aula, alumnos de diferentes años, con diferentes edades. Ámbito sobre el que no han encontrado un modelo pedagógico desarrollado para abordar esa modalidad.

Realizadas las observaciones en la Escuela N° 258 de Campo Ramón, escuela rural, se plantean la necesidad de buscar otra metodología en las clases de tecnología, que no fuera la del aula graduada, con el clásico pizarrón dividido con actividades por grados.

El contexto rural en el que se encuentra la escuela, y donde se realiza una de las experiencias relatadas, se caracteriza por poseer baja densidad poblacional, trabajo infantil naturalizado, muchas veces en condiciones de explotación y abandono escolar prematuro.

De lo expuesto, surge la propuesta de trabajar una clase como aula taller, promoviendo el intercambio entre los alumnos de diferentes grados.

También se realiza otra experiencia en un plurigrado, formado por primero y séptimo grados. Durante este taller integrador se trabajó con la concepción de sistema sobre el contenido “Mochila sanitaria”, donde los alumnos mayores guían a los más pequeños, todos experimentaron y se logró un ambiente de productividad acorde a cada edad.

La experiencia en la escuela de Campo Ramón, con alumnos de 2° y 3° grados, toma como contenido “los circuitos eléctricos”. Se utilizaron técnicas de juego para favorecer el conocimiento de los niños sobre los componentes de los mismos, esto posibilitó la cooperación y no la competencia.

En el Aula taller, el rol del docente no es impartir conceptos, sino favorecer que los alumnos los descubran y desarrollen. De esta manera, trabajando en grupos, y viendo su producción, los alumnos se animan a participar y explorar más. Se respetan todas las opiniones y, a partir de la colaboración, se busca superar el individualismo. El docente aprovecha esta situación para incorporar léxico y aportar elementos teóricos para que los estudiantes profundicen su experiencia. En el segundo año, se trabajó sobre la simbología de los circuitos y, en tercer año, sobre el armado del circuito, adecuando el conocimiento a las posibilidades de aprendizaje de cada grupo. Las situaciones de liderazgo en los grupos, fueron resueltas a partir de la cooperación entre los alumnos.

También utilizaron todos los elementos disponibles como materiales, comprobando que no es necesario poseer recursos complejos para la puesta del Aula Taller.

De ambas experiencias, pudieron concluir que no se debe tomar la diferencia de edad como algo negativo, sino, por el contrario, sirve para potenciar aprendizajes y actitudes.

La escuela rural de plurigrados presenta dificultades, que pueden abordarse de manera alternativa, promoviendo el trabajo de Aula Taller en Tecnología.

Concluida la ponencia, se abre el debate sobre la misma.

Se pregunta, ¿De dónde surgió la iniciativa?. Los autores respondieron: de las Observaciones de Práctica de la Enseñanza, donde un grupo de alumnos fue a observar en zona rural y otros en zona urbana, surgiendo las diferencias en los contextos. Esto planteó un desafío para abordar el plurigrado, ya que no se posee en la carrera una Didáctica que tome exclusivamente esa modalidad.

También se preguntó si: ¿Se socializó la experiencia con otros?. La respuesta fue que al finalizar el año se hizo un taller donde se trataron las inquietudes surgidas de la observación áulica. Fue una experiencia muy linda y un desafío difícil de superar.

Otro interrogante fue: ¿Cuánto tiempo se trabajó con los chicos?. Los autores respondieron: Se trabajó durante un año, compartiendo y ayudando a los docentes de la escuela. Los chicos del ámbito rural son distintos de los de la ciudad, su vida es mucho más sacrificada. Conocer sobre sus historias permitió llegar a ellos de mejor manera.

Además se indagó: ¿Qué diferencias se encontraron entre la forma de trabajar tradicional y el Aula Taller?. La respuesta fue: Se evidenció una mayor participación de todos los alumnos, Los mayores estimulaban a los más pequeños. A través de la colaboración se construían los conceptos. Hubo algunas dificultades de competencias entre alumnos, pero se las abordó.

Los participantes señalaron como aporte que hay materiales bibliográficos disponibles para escuelas rurales a través del PROMER.

2)- Construir redes interinstitucionales para la formación en y desde las prácticas escolares. Experiencia de innovación educativa en proceso.

Autores: María de los Dolores Ramírez, Susana Zubrzycki, Nora Viviana Argüello, Sandra Bogado, Adela Berger, Irene Correa da Silva. ISFD Escuela Normal Superior N°2, Montecarlo. Misiones.

Las docentes del ISFD presentan la experiencia de un espacio de perfeccionamiento docente en servicio, realizada entre los años 2011, 2012 y que continúa ejecutándose en el presente año, con aspiración a continuarlo en el próximo.

Se sustenta en la formación de redes para el fortalecimiento de la práctica de la enseñanza en el ámbito de la formación superior. Cuenta con financiamiento de la Fundación Navajas.

A partir de la reforma curricular del año 2008, se ha realizado un diagnóstico del trabajo en el área de Práctica, con el acompañamiento de dos pedagogas de la UNaM. Entre otros factores, se han identificado como problemas, el divorcio entre la teoría y la práctica, las dificultades para articular con las escuelas donde los practicantes concurren, la escasa comunicación con los docentes de las asignaturas didácticas y la falta de reflexión sobre la práctica.

Con la propuesta, se pretende construir nuevos roles en torno al proceso de Práctica de la Enseñanza, ya que los alumnos del ISFD se deben insertar en las escuelas durante todo el trayecto de su formación, desde 1° a 4° años. Desde esa demanda, se pretende constituir una red interinstitucional con participación activa de los docentes receptores de practicantes en las escuelas asociadas, además del Departamento de Aplicación. Se propone la conformación de parejas pedagógicas y talleres de reflexión una vez a la semana, y otras instancias no presenciales. Se construyen acuerdos con las escuelas asociadas, a partir de la voluntad de los docentes de sumarse a esta propuesta. Los profesores de práctica se capacitan para asumir nuevos roles. Los docentes de las escuelas asociadas, partícipes del proyecto, son considerados co-formadores y participan de esas prácticas como nuevas instancias de aprendizaje. La observación y práctica en escuelas diferentes, permite al alumno en formación, interactuar con diferentes realidades.

Es importante que se creen políticas gubernamentales para sostener este tipo de experiencias, donde articulan profesores, maestros co-formadores y alumnos del Instituto. Todo este proceso, requiere de instancias de evaluación permanente.

Este trabajo conlleva a la revisión de las concepciones tradicionales sobre las prácticas de enseñanza, sacando a las mismas del lugar de “demostración” de lo aprendido.

Se requiere construir un marco referencial para realizar la formación educativa desde una visión antropológica sociológica.

En la historia de esta experiencia, una vez iniciado el proceso, los maestros co-formadores propusieron la incorporación de los profesores de las asignaturas de Didáctica.

La metodología es la Investigación- acción- participativa. La formación teórica es abordada a partir del análisis de la práctica. Se trabaja en la capacitación a partir de la investigación.

Al abrirse la instancia de debate se preguntó: ¿La temática fue propuesta por la coordinación del proyecto?, ¿La propusieron ustedes?. La respuesta fue: Primero si, surgió del equipo del ISFD. Luego los maestros se incorporaron al debate y propusieron los temas que ellos querían que se trataran. Se inició así, durante este año, una actualización académica en las áreas de matemática y lengua para el primer ciclo.

Otra pregunta fue: ¿La incorporación de los profesores de las asignaturas didácticas surgió sólo a través de la demanda de los maestros?. Se respondió: Si, surgió por la demanda de los maestros. Los docentes este año demandaron especialización para matemática y lengua.

Se trata de fomentar distintas y nuevas didácticas y formas de aprendizaje. La actualización no es para enseñar conceptos, sino nuevas formas de enseñar estas dos áreas. Hay nuevas fundamentaciones teóricas en Didáctica de la Lengua.

En Matemática, también se proponen nuevas técnicas, autores, juegos. Los maestros prueban y luego se traen las experiencias a los talleres. Realmente resulta muy positivo.

Todo este trabajo provoca una ruptura de prácticas incorporadas. Se incluye el reconocimiento de las huellas, los hábitos incorporados durante la vivencia propia de escolarización de los maestros. Se registran y analizan esas vivencias.

Se han identificado algunos problemas en la ejecución de la experiencia, como ser: las reuniones no han sido suficientes en frecuencia y tiempo, existen pocos hábitos de lectura en los maestros, los materiales de lectura y bibliografía han sido excesivos y no alcanza el tiempo para trabajar las lecturas en los encuentros presenciales.

Aún queda mucho por seguir analizando, se debe insistir en las lecturas, y en que los docentes de las escuelas asociadas se constituyan como co-formadores. Se propone continuar el trabajo con las especializaciones para lengua y matemática con distintos enfoques. El año que viene está en proyecto abordar estas áreas para el segundo ciclo y Ciencias Sociales y Naturales para el primer ciclo.

Otro interrogante formulado fue: ¿Qué impacto tienen, en los alumnos practicantes, las experiencias de encuentros entre profesores y maestros?

Se respondió que, si bien no se ha realizado una evaluación sistematizada, la experiencia permite trabajar cooperativamente en un proceso con mucha apertura a la participación real de los diferentes actores.

Un alumno de ese ISFD agregó: el plan va pasando por diferentes filtros y se va puliendo en el intercambio con maestros y profesores, favoreciendo una mayor creatividad y autonomía en los estudiantes.

Las disertantes explican que este grupo de alumnos no vivieron la experiencia del plan anterior con fuerte peso evaluativo. Estos alumnos no están pasando por ese proceso antiguo, ya que hasta tercer año no hay notas en las prácticas. Recién en cuarto año se les pone nota.

Un profesor aporta: Hoy en día los co-formadores ayudan a los practicantes. Antes las prácticas eran aterradoras. La continuidad de esta experiencia, paulatinamente, mejorará la instancia de práctica.

Un docente co-formador comenta: Se nos plantea el temor por no estar a la altura de los requerimientos del rol, fundamentalmente vinculado con la poca experiencia en procesos de observación de practicantes.

Aporte de otro docente co-formador: Es muy importante el debate entre docentes, y practicantes: ¿qué se mira?, ¿cómo se mira?, y ¿qué postura debe tomar el maestro ante un practicante?. Se debe asumir que hay diferentes posiciones ante esa situación.

Otra alumna agrega: es importante llevar la creatividad del practicante sin que tenga carácter evaluativo, porque uno por más que se equivoque, aprende de ese error. Hay una nueva relación entre docentes y alumnos, más cordial y menos traumática.

3)- Una experiencia de investigación acción en práctica docente universitaria: tensiones, contradicciones y consensos. Experiencia de innovación educativa.

Autores: Manuel Enrique Batista, Gustavo Daniel Pared, Patricia Rosana Wecher. Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales. UNaM. Posadas. Misiones.

Se trata de profesores de Matemática recientemente graduados. Presentan una experiencia que les resultó significativa para la construcción de su identidad docente, la que fue desarrollada durante una convocatoria que les hiciera la Universidad, para desempeñarse en el curso de ingreso, con alumnos aspirantes, de esa casa de estudios.

El grupo que aceptó este desafío, aprovechó esa oportunidad, para investigar y analizar su propia práctica docente. La práctica laboral real, no rentada, se llevó a cabo durante dos meses, y esta presentación es un breve análisis de los procesos personales vinculados al ejercicio del rol, implicados durante ese período.

La interpretación de la vivencia y de los supuestos subyacentes, desencadenó cambios en la práctica profesional que todos llevan a cabo en el ámbito de la escuela media.

Por lo tanto, en el proceso de investigación - acción participativa, los profesores se transforman en su propio objeto de estudio, interpretando su práctica frente al grupo de alumnos ingresantes.

Parten de la concepción de que cada uno es un sujeto social resultado de historias significativas. Pudieron observar que cada profesor tuvo reacciones diferentes ante la tarea asumida.

Los conflictos que se produjeron en esta situación, están vinculados con la propia experiencia escolar y educativa de los implicados. Para poder identificar estas motivaciones, se ha trabajado con charlas reflexivas y el registro de los encuentros.

Algunas reflexiones abordadas por el equipo docente, hacen referencia al conflicto planteado por volver a la Facultad, no como los alumnos que fueron hace poco, sino como docentes que deben desarrollar una cátedra, de igual a igual con quienes fueron profesores durante su formación. Ser colegas de sus ex docentes. Se agruparon en parejas pedagógicas, y todos volvieron a reproducir la presión de cuando se encontraban en la etapa de Práctica de la Enseñanza, al sentirse observados y evaluados por sus formadores. Eso llevó a crear un espacio, coincidente con un recreo, para que los profesores se reunieran a analizar y reflexionar sobre esos temores y otros emergentes surgidos del desarrollo de la tarea asumida.

Entre otros supuestos, esperaban encontrar alumnos con perfil universitario. Ya en la práctica vieron que no eran muy diferentes que sus propios alumnos de la secundaria, pero en otro contexto. Esto los llevó a identificarse con ellos, y además de la materia, se brindó información sobre la dinámica institucional de la Facultad.

Para la Facultad, también fue la primera vez que se convocaba a un equipo de profesores recientemente egresados. Las instancias de debates, fueron altamente positivas, y ayudaron a que se mejore la práctica y se pierdan los miedos. El análisis de los supuestos subyacentes de la tarea desarrollada en la universidad, impactó en el replanteo del ejercicio docente en el nivel medio.

Un docente asistente aportó: Del éxito de esta experiencia, debe surgir la necesidad que se creen espacios institucionales para docentes y docentes en formación, donde se aborden las fantasmáticas. El grupo de investigación debe mantenerse y relacionarse para poder aportar conocimiento y reflexiones nuevas.

4)- Los “mates reflexivos”. Relato de una experiencia de innovación educativa.

Docentes y alumnos presentan su experiencia de la realización de talleres reflexivos, entre profesores y estudiantes, con el fin de fortalecer la investigación sobre la formación docente en el contexto actual.

Como antecedentes de los mismos, durante los años 2007 y 2008, se desarrollaron talleres de investigación-acción sobre “las representaciones de ciudadanía de los estudiantes”. Durante el proceso, encontraron que la mayoría de las concepciones referían al acto electoral y a los símbolos patrios, pero las referidas al ciudadano en su participación, estaban ausentes. Era necesario generar espacios de participación.

Otra circunstancia que incidió como antecedente, es la visita a Venezuela. Para ese encuentro se había diseñado una presentación en Power Point, pero la realidad fue otra, y hubo que enfrentar la reunión bajo un árbol, en un encuentro cara a cara. En esa ocasión se pudo inferir la importancia de promover más encuentros interpersonales.

También la participación en encuentros de investigación educativa en Córdoba, Posadas y Montecarlo, abrieron la perspectiva de llevar adelante esta innovación.

Este trabajo busca romper con un modelo pedagógico tradicional de relación institucional, creando un espacio de reflexión más espontáneo y con vínculos horizontales entre docentes y alumnos.

El diálogo entablado entre los actores, genera la construcción de un nuevo conocimiento sobre la práctica educativa, desde un lugar más abierto y menos rígido, promoviendo la ruptura de viejos esquemas.

El hecho de compartir mates en la biblioteca, abordando temáticas diversas seleccionadas a través de la participación voluntaria de alumnos y profesores de las áreas curriculares y pedagógicas, facilitó la construcción de conocimientos desde un lugar más cooperativo y horizontal.

Desde el punto de vista de una alumna participante de la experiencia, se plantea la importancia que tuvieron los encuentros para los estudiantes, ya que se sintieron integrados con docentes y alumnos más avanzados, generando una situación de confianza en su pertenencia a la carrera. Entre otros temas se abordó, con el acompañamiento de antropólogos sociales, el de Participación y Ciudadanía.

Los disertantes coinciden que la estructura normalista está muy fuerte todavía. Es difícil romper y crear un modo diferente de vinculación institucional. Los encuentros ayudan a los alumnos, no sólo a abordar el marco teórico, sino que también los contienen afectivamente y elevan su autoestima.

En el debate se preguntó: ¿En qué horarios se producen los encuentros?. La respuesta fue: Son antes del horario escolar. Las temáticas abordadas enriquecen la dinámica institucional. Se construyen temas de interés general y se fortalecen los vínculos intra-institucionales desde un enfoque horizontal y cooperativo.

Apreciaciones del equipo de coordinación-observación-registro:

Los temas desarrollados tienen fundamentalmente a los sujetos como protagonistas de la investigación en educación.

Todos promueven prácticas cooperativas en los ámbitos donde fueron desarrollados.

La diversidad y horizontalidad estuvo presente, tanto en los disertantes como en los asistentes, evidenciándose un alto grado de participación y debate. Docentes de los niveles primario, medio, superior y universitario, alumnos de los institutos de formación docente y de las universidades, y profesionales no docentes que han desarrollado experiencias en ámbitos educativos, constituyen la expresión de la democratización del espacio de investigación educativa.

La interacción permitió la comprensión de las exposiciones, ya que muchas de las vivencias y emociones no estaban expresadas en los trabajos escritos. Esa presencia de lo vivencial facilitó que los asistentes se involucraran en las ponencias.

El clima de trabajo fue distendido, aunque se expresaron posturas encontradas, generando los conflictos necesarios para seguir pensando las temáticas abordadas.

Comisión 2

Moderadora: Mgtr. Alicia Mónica Oudin

Colaboradora: Leonela Adriana Birylo

1) Animaciones Con Stop Motion³ En Nivel Secundario. Metáforas sobre trata de personas. Experiencia de innovación educativa

Autora: Cinthia Marisol Batirola

La autora presenta una experiencia en el espacio curricular Lenguaje y Cultura Global del Instituto Parroquial Juan Pablo II. En la misma participan estudiantes de 4to año de una Escuela Secundaria de la ciudad de Oberá, quienes coordinados por la docente, realizan un proyecto sobre la trata de personas, a través del recurso de la animación de imágenes

Este trabajo se concreta durante el año 2012 y tuvo como marco una convocatoria del Ministerio de Derechos Humanos acerca de la temática abordada. Motivo por el cual los alumnos, organizados en grupos de trabajo, decidieron participar de dicha convocatoria a través del uso de la animación por medio del pasaje sucesivo de imágenes en el que usan la metáfora y el lenguaje significativo de la imagen fotográfica para el armado y diagramación.

La docente comenta que es una tarea que requiere, previo al trabajo con la imagen, que los alumnos en pequeños grupos, realicen un sondeo e investigación sobre la temática, en este caso: la trata de personas. La investigación se aborda con un trabajo de exploración en campo y conceptual. Situación que por su complejidad, requirió de varios encuentros, de todo un proceso de investigación por parte de los estudiantes acerca de qué pasa con la trata de personas a nivel local, provincial y nacional

Además, la autora comenta que, previa concreción de las distintas tomas fotográficas trabajan en el taller con el propósito de orientar a los alumnos acerca del lenguaje del cine, del uso de la fotografía y de la metáfora como recurso lingüístico. Este proceso incluyó la enseñanza de la técnica de Stop Motión, que implica la animación a través de la repetición sucesiva de imágenes, además, se orientó sobre el uso del programa de animación denominado Movie Maker.

Luego de esta instancia, los estudiantes crean una idea que la trasladan a una imagen y realizan entre 200 y 5000 tomas fotográficas para concretar el trabajo. Posteriormente, se selecciona la imagen que, conceptualmente, el grupo considera más pertinente y que a criterio de los mismos, da cuenta de la temática/problemática abordada, para luego diseñar y diagramar el escenario.

Requirió como se explicó, de distintos tipos de tomas fotográficas, en la que tuvieron que considerar la luz, sombra, planos y ángulos. Para posteriormente realizar el proceso de generar movimientos secuenciados en la imagen. Otro aspecto importante es el uso del sonido, este tiene que considerar estrategias como: captar la atención, trabajar el interés y generar la duda e impacto en quienes miran la imagen.

Por otra parte, comentó la autora que los alumnos tienen que escribir el proyecto con el propósito de fundamentar la idea metafórica. Tarea que incluye no sólo la argumentación escrita, sino también la defensa oral con la proyección de la imagen seleccionada.

³ Stop Motion: animación por medio del pasaje sucesivo de imágenes.

Comentó la docente que resultó difícil estructurar el trabajo, por la complejidad de la temática. También comunica el rol de guía que tuvo que asumir en el proceso, porque fueron los alumnos los que tenían que tomar las decisiones y producir la imagen.

Así en esta comunicación, la autora fue proyectando varias imágenes que comunicaron no sólo la calidad de las producciones que realizaron los estudiantes, sino el proceso de trabajo y el contenido de las mismas.

Comentarios:

Los asistentes rescatan no sólo la temática abordada, su complejidad, sino la técnica el recurso utilizado para este trabajo. Se puede percibir por los rostros y miradas de las personas presentes, que las imágenes y el sonido que acompaña las mismas, genera impacto.

En los comentarios, ponen en valor que como experiencia, esta despierta y moviliza la atención de los alumnos adolescentes que aun están en proceso de formación.

Rescatan no sólo los aspectos conceptuales y técnicos utilizados y abordados, sino también que, como innovación, genera un proceso de toma de conciencia sobre esta problemática que cada vez más atraviesa a la provincia. Ponen además en valor que se trabaje de manera articulada lo conceptual y lo instrumental. Así como que se constituya en una experiencia que potencie la formación en procesos investigativos.

Se rescata además, la seriedad con que abordan la problemática y la participación en instancias nacionales de tratamiento de la misma.

2)- La lectura y la escritura en el umbral universitario: un espacio a construir. Investigación en proceso

Autores: María Dolores Aliaga; Ivonne S. Aquino; Bárbara Kiener; María Alejandra Camors; Sergio I. Sedoff; Cristina Figueredo; Raquel López.

Es un trabajo de investigación aplicada que se desarrolla en el ámbito de la Facultad de Arte y Diseño de la UNaM.

La investigación aborda el análisis de la lectura y escritura académica e intenta comprender los procesos desarrollados por los estudiantes de primer año en el umbral de la vida universitaria. En esta presentación comunican específicamente, el análisis del proceso de reconstrucción del objeto de la investigación y las decisiones metodológicas asumidas.

La expositora comentó que pretenden en la investigación indagar: ¿Cuáles son los rasgos que caracterizan a la población de estudiantes de la Facultad de Arte y Diseño, en tanto lectores y productores de textos académicos, al inicio de la vida universitaria? . Específicamente intentan advertir: ¿Qué y cómo leen y qué y cómo escriben los alumnos de las carreras de los Profesorados en Artes Plásticas, licenciatura en Artes Plásticas, Profesorado en Educación tecnológica y Diseño Gráfico, al inicio de la vida universitaria en la Facultad de Arte y Diseño?

La investigación tiene como objetivos no sólo caracterizar las prácticas de lectura y escritura, sino también advertir allí, la incidencia de los contextos, además de buscar alternativas de intervención en la formación universitaria.

En el proceso de la investigación, trabajan con historias de vida de los estudiantes, haciendo hincapié en los procesos de escolarización. Además buscaron indagar qué les sucede a los estudiantes en su tránsito por el primer año de la universidad.

Metodológicamente, comentan que han administrado a los ingresantes, encuestas con el fin de caracterizar el contexto socio-económico-cultural de los mismos y para reconocer allí, las representaciones que tienen sobre las tecnologías de la información y la comunicación como recurso universitario.

Por otra parte, realizan con los alumnos, en el marco de un taller de comprensión y producción de textos, instancias de lectura y escritura, con el posterior análisis de las producciones.

También proyectan profundizar el análisis de las historias de vida de los alumnos, con el fin de conocer un poco más acerca de las trayectorias escolares y del contexto familiar.

Incluyen también un cuestionario a los profesores de primer año, para conocer el desempeño académico de los alumnos. Para tal fin, trabajaron con dos profesores de las áreas de Filosofía y Ciencias Sociales, Lenguaje y comunicación y Desarrollo Docente, y un docente de una asignatura específica.

Los primeros resultados que aproximan los investigadores es que de las anécdotas y relatos de los estudiantes, surge que hay un número importante de los mismos que presentan dificultades económicas, de violencia familiar, de pareja, embarazos prematuros, enfermedades, etc. Pero también advierten que hay un grupo que presentan la “impresión de un mundo sano”, con fuertes lazos aun con lo familiar, la religión, la vida en el campo, la importancia de los amigos y de la escuela. Así como aparecen estudiantes que han sido “buenos alumnos”, abanderados, etc.

Los autores plantean que si los estudiantes presentan dificultades en las tareas de lectura y escritura de textos académicos, una posible causa puede ser que se sienten extranjeros ante el lenguaje que se les presenta en las cátedras, que es diferente a su lengua materna.

Se busca ahora profundizar, a raíz de estos primeros resultados, en el conocimiento de los estudiantes, sus procesos de comprensión y producción de textos, así como en los contextos institucionales a través de sus trayectorias escolares.

Comentarios:

Se rescata el valor asignado a los sujetos, en este caso estudiantes del primer año. Sobre todo la asignación de sentido a las trayectorias escolares y a sus historias de vida escolar y familiar. Los interrogantes que surgen tienen que ver con la pertinencia de entrevistar a los docentes cuando se trata aquí, de conocer las prácticas de lectura y escritura de los estudiantes, pero a su vez se considera que como fuente secundaria sirve a los efectos de realizar triangulación de fuentes. También se plantea el riesgo de no circunscribirse a las dificultades, sino también conocer cuáles son las condiciones de contexto, las trayectorias escolares de los estudiantes que tienen “buenas prácticas de lectura y escritura”.

De los comentarios surge como propuesta que se analice también en las condiciones de contexto, las actuales culturas juveniles, las características de estos jóvenes en contexto.

Por otra parte, se propone como alternativa a las instancias de lectura y escritura la perspectiva de los ciclos culturales de Paulo Freire.

3)- Escenarios de investigación en educación. Experiencia de innovación.

Autoras: Marta Rombo; María Alejandra Camors; Ivonne Stella Maris Aquino.

Se relata la experiencia que desarrollan de manera articulada dos cátedras del área de Desarrollo Docente y una de Investigación de la Facultad de Artes y Diseño. Universidad Nacional de Misiones.

Comunican que se trata no sólo de un proyecto de formación académica, sino también de extensión y transferencia. Este se denomina “Educación en Escena”. Y tiene una trayectoria de 6 años como proyecto de extensión, que permitió generar espacios de intercambio entre la universidad y otras instituciones sociales para trabajar diferentes temáticas conflictivas de la vida cotidiana.

A su vez, desde el plano académico, se trata de formar a los estudiantes en herramientas metodológicas de investigación con la intencionalidad que les posibilite comprender la complejidad y especificidad de lo educativo.

Buscan acercar a los estudiantes al campo institucional educativo, tanto dentro como fuera de la Universidad, a través de la presentación de obras teatrales. Así, se traspasa los límites del aula y se buscan otros espacios sociales y educativos para la participación. En estos espacios, los alumnos trabajan activamente, junto a los artistas del medio. Son protagonistas del análisis de los talleres y los debates que se promueven al finalizar la obra.

Así, posteriormente comenta la expositora, los alumnos sistematizan la experiencia utilizando el relato como recurso, así como la fotografía y filmaciones.

La intencionalidad también es formarlos desde el compromiso social y político en diversas problemáticas a partir del teatro como dispositivo, se trabajan temáticas como la violencia social, entre otras.

Los alumnos realizan el registro etnográfico de las prácticas que se desarrollan en el proyecto la educación en escena. La expositora plantea el sentido de abordar la formación investigativa desde el arte. Considera que sirve para sentir que el arte, el teatro es un movilizador humano para poder aprender y enseñar.

Comenta que académicamente se trata de formar estudiantes desde prácticas investigativas, se potencia la formación del registro etnográfico, los estudiantes realizan así, sobre esta base, prácticas de observación con intencionalidad investigativa, es una observación holística, que busca comprender el contexto educativo, social, artístico. Se trata de adiestrar la mirada para observar.

Se insiste en la doble intencionalidad, formar en la práctica de la enseñanza y también en la investigación.

La expositora comenta el enfoque teórico que sustenta la propuesta como ser los aportes de autores como Malinowski, Berger y Luckmann, Goffman, Geertz etc. Para que los estudiantes lleguen a campo con cierto bagaje de recursos conceptuales para aproximarse a la comprensión de la realidad que rompa con el sentido común, cotidiano.

Finalmente, se refiere a la proyección de la propuesta que se extiende más allá del trabajo en la zona de Oberá a otras localidades como San Pedro, y la articulación con instituciones sociales como ONGs, Comisaría de la mujer, hospitales públicos locales, municipalidades, Ministerio de Salud, etc.

Comentarios:

Se pone en valor la experiencia de articulación no sólo desde lo académico, sino también desde extensión. Se los alienta ahora, a trasladarlo a un proyecto de investigación educativa, a través de la sistematización y análisis crítico de la experiencia. Se rescata además, el trabajo horizontal, cooperativo y de intercambio cognitivo entre quienes participan de estos procesos.

Desde lo investigativo, se sugiere también los aportes de la investigadora María Teresa Sirvent, quien trabaja desde la perspectiva de Investigación Acción Participativa, cuya intencionalidad no sólo es la investigación, sino la formación, el perfeccionamiento de los sujetos involucrados en la misma, desde un trabajo colaborativo.

Otro aspecto que sobresale es que se trata claramente de una experiencia de concientización, donde se busca formar a los estudiantes en prácticas investigativas y en una concepción docente con compromiso social, ético-político. Se advierte también la visión de una práctica curricular abierta, amplia que trasciende la academia.

COMISIÓN 3

Moderadora: Mg. María Claudia Jiménez

La Comisión inició su tarea en los tiempos y espacio previsto. La coordinadora hizo la apertura proponiendo la modalidad de trabajo que fue aceptada por los asistentes.

El primer trabajo, “Vivencias institucionales de los alumnos que terminan el nivel medio en el ISAM” -presentado por su autor, se proponía “conocer cuáles son las experiencias institucionales más significativas que vivencian los alumnos en el Nivel Medio de esa institución”. El trabajo da cuenta de una investigación en la que se utilizó un diseño de carácter cualitativo, realizándose la recolección de datos a través de la técnica autobiográfica. La población en estudio fue los estudiantes que cursaban el último año del nivel, pero la participación fue voluntaria. La consigna de trabajo fue: “qué me llevé del colegio”. En cuanto a resultados se destacan, entre otros:

- ✓ El reconocimiento por parte de los estudiantes de cuan dificultoso resulta el proceso de adaptación a la vida académica, “que no se restringe al primer año en la institución”
- ✓ La valoración que hacen de la construcción de amistades durante la vida en la institución.
- ✓ La importancia que asignan a las experiencias extra áulicas, en las que se aprende a “ser organizado, participar en forma activa y sentirse protagonistas”.
- ✓ La importancia asignada a los deportes para el bienestar de los alumnos.

Luego de la lectura hubo una activa participación de los asistentes pidiendo mayores aclaraciones pero valorando en general el interés del trabajo, construido a partir de la perspectiva de los estudiantes.

El segundo trabajo, “**Propiciar el trabajo en grupo en el área de tecnología**”, fue presentado por estudiantes de tercer año del Profesorado en Educación Tecnológica de la Facultad de Artes de la UNaM. Surgió para cumplimentar una propuesta de enseñanza para un grado de una escuela primaria en la que debían desarrollar parte de las exigencias curriculares de práctica pre-profesional. Como primer paso se realizó un estudio diagnóstico en el que se reconocieron dificultades de los niños para trabajar en grupo. A raíz de ello, la acción educativa se centró en proponer actividades lúdicas en las cuales se diera especial relevancia el trabajo grupal. Luego de estas primeras acciones se propusieron actividades de experimentación con distintos materiales propios de la asignatura, con consignas de acción siempre en función de dinámicas grupales.

En los comentarios posteriores los participantes destacaron el valor de este acercamiento temprano al campo profesional de la docencia por parte de los futuros profesores. También se destacó la manera de construcción de las propuestas de enseñanza, realizadas sobre la base de estudios preliminares de los grupos de estudiantes.

En tercer lugar se dió lectura al trabajo presentado desde el “**Programa simbiosis educativa**” por parte de las profesoras responsables del mismo. Estas destacaron la historia del Programa, que existe desde el año 2000 en la Facultad de Artes y cuyo objetivo principal

es: “Fortalecer la interacción universidad y comunidad, por medio de la generación de aprendizajes recíprocos”. Se destacan los supuestos teóricos que sostienen la propuesta. En lo metodológico se comenta que los proyectos de trabajo se originan tanto en la universidad como en la comunidad, para tener luego un desarrollo interactivo. En los resultados se recalca que se han desarrollado hasta la fecha más de 70 proyectos de enseñanza, 4 de investigación y 5 de extensión.

El énfasis en la presentación se puso, en diálogo con los participantes, en la descripción de algunos de estos proyectos que resultaban de interés común.

El cuarto trabajo denominado “**Fortalecimiento de la formación docente a partir de la vinculación de la academia con el campo profesional**”, fue presentado por sus autoras de la Facultad de Artes y Diseño de la UNaM.

Da cuenta de una experiencia, desarrollada desde hace más de 10 años en el marco de la asignatura Estrategias Docentes II, del tercer año del Profesorado en Educación Tecnológica, en coordinación con otras cátedras de la misma Carrera. Luego de un rápido recorrido por los antecedentes y por los fundamentos que avalan la propuesta, se destacaron las actividades de articulación que se proponen. Estas se efectivizan en escuelas del sistema educativo provincial, en las que los estudiantes de profesorado inician el proceso de aproximación a la práctica. Esto da lugar al desarrollo de talleres en los que participan los profesores tutores y los estudiantes. De esta manera, se busca el fortalecimiento del vínculo entre el conocimiento académico o pedagógico con las necesidades de los establecimientos educativos en el campo profesional.

En el comentario posterior los participantes centraron la observación, los comentarios y las preguntas en la dinámica de integración que este proyecto propicia entre docentes y estudiantes de la universidad y docentes de las escuelas del sistema escolar, en acciones colaborativas de análisis de las problemáticas, formulación de alternativas pedagógicas y reflexión sobre la acción.

Por último, se presenta el trabajo “**Las practicas pedagógicas participativas desde la investigación áulica**”. La autora, describió la experiencia llevada a cabo en el Instituto Inmaculada Concepción de Posadas, en sus niveles inicial y primario. Se describieron distintos momentos en el proceso de trabajo, surgidos desde las condiciones institucionales en las que se desarrolló la propuesta. Se enunciaron los temas tratados en encuentros con los docentes que problematizaron las nociones de ciencia e investigación científica. Estas temáticas fueron el desencadenante para que se pudiera pensar sobre las prácticas de educación científica, tensionando los propios supuestos y concepciones que se sostienen acríticamente.

En los comentarios posteriores los participantes focalizaron su atención en las condiciones institucionales que facilitaron y pueden seguir facilitando o no este tipo de prácticas educativas y formativas para los docentes.

La Comisión completó su trabajo llevado en un clima de alta cordialidad y camaradería. Los expositores tuvieron tiempo suficiente para presentar sus experiencias e inquietudes. En general, todos los trabajos fueron muy bien valorados.

COMISIÓN 4

Moderadora: Prof. Alejandra Camors

Ponencia 16: “Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio en el nivel superior: diferencias según el año de cursado” / Investigación concluida / Autor: Nancy Malander

Presentación de la Ponencia

La expositora inicia la presentación relatando que el trabajo que aquí se presenta parte de la pregunta de *por qué los alumnos de primer año que por lo general los alumnos del primer año abandonan las carreras*, y comenta “*Muchos alumnos fracasan por que deben muchas materias y deben abandonar*” En el marco de la investigación, indagan sobre los mediadores cognitivos, como aquellos que facilitan la acción de los diferentes procesos de gestión del conocimiento, que ayudan a la toma de decisiones en las cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que le son necesarios para cumplir una determinada demanda u objetivo dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (Monereo, 2011).

Presenta el problema como: ¿Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio que manifiestan los alumnos de primer y segundo año de las carreras terciarias que ofrece el Instituto Superior Adventista de Misiones? Para lo que el grupo de investigadores se propuso como objetivos: evaluar las estrategias de aprendizaje y estudio que exhiben los alumnos del Nivel Superior del ISAM, identificar si existen diferencias significativas en las estrategias de estudio de los alumnos según el año cursado, independientemente de la carrera e identificar estrategias de aprendizaje y estudio que son utilizadas en forma deficiente por los alumnos que los diferentes cursos, especialmente los del primer año.

Se toma como central a las estrategias de aprendizajes y hábitos de estudios, con la intencionalidad de conocer el punto de partida, para terminar con “esa deficiencia” de lo que se está realizando, con la idea de que los alumnos terminen los estudios. Se preguntaron ¿cómo lograr o que herramienta utilizar para dotar de sentido al alumno, para obtener un aprendizaje significativo? Entre los resultados mencionan que existen diferentes motivaciones entre el primer y tercer año, en relación a la producción y al tiempo dedicado a las actividades, también, existen diferencias significativas entre alumnos avanzados e ingresantes, en los procesos de concentración, por lo general los de 1° tienen más dificultades a la hora de concentrarse y por último que se ve muy claramente, que los alumnos más avanzados están más preparados para diferentes situaciones de aprendizaje, que los de los primeros años.

Inquietudes y recomendaciones

De los comentarios posteriores a la presentación, surgen las siguientes recomendaciones:

- ✓ Indagar sobre el desarrollo y adquisición de estrategias de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario, sobre todo de los últimos cursos.
- ✓ Profundizar en las razones por las cuales los alumnos dejaron la carrera, esto podría ser el inicio de una segunda investigación.
- ✓ Avanzar hacia un proceso de investigación-acción, e implementar en los espacios curriculares de los docentes participantes (animar a otros colegas a sumarse al equipo, ver cómo ven ellos esta problemática), estrategias que permitan el desarrollo de buenos hábitos de estudio de los alumnos.

Ponencia 17: “Auto-evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio” / Investigación en ejecución / Autores: Mayol, Cristina; González Carreras, Gladys; Martínez, Silvia; Abraham, Clara; Benassi, Cecilia; Cabrera, Karina; Dekún, María; Fernández, Marisa; Flores, Silvia; Fritz, Graciela; Godoy, Martha; Picasso, Maria; Stefañuk, María.

Presentación de la Ponencia

La expositora inicia la presentación, resaltando la importancia del inglés en la Ciencia y la Tecnología como: herramienta fundamental para que los graduados se inserten en el campo profesional, favoreciendo así la autonomía intelectual.

En el marco de la investigación, el equipo se propone como objetivos: conocer el estado de situación de la Enseñanza y aprendizaje de la asignatura inglés en todas las facultades de la UNaM; generar espacios de trabajo cooperativo- La auto-evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés en la UNaM- propuestas de acción superadoras- mejores prácticas para el beneficio de los estudiantes y diagnosticar la situación actual de desarrollo de la asignatura inglés por medio de una matriz FODA.

El trabajo presentado es una investigación de tipo cualitativa, elaborada bajo el Paradigma de Investigación Acción Participativa (IAP) (Cifuentes Gil, 2011). Señala que es importante entrar en una institución o comunidad para hacer investigación “Junto con” y no sobre los participantes.

Para su desarrollo, llevaron adelante “Talleres entre pares”, encuestas a una muestra del 25% de los graduados de los últimos 5 años, entrevistas a autoridades, etc. Para la construcción de los referentes de la investigación hicieron una contextualización de la problemática a partir de revisión documental, llevaron un registro a través del “Diario de campo del investigador” y llevaron adelante múltiples reuniones de trabajo presencial y en contacto permanente por medios electrónicos.

El equipo, formado por profesoras de inglés y una ingeniera en electromecánica, los estudiantes y los graduados

Entre las conclusiones parciales, dado que el trabajo se encuentra en ejecución, se presentan: respuestas favorables de las demás facultades, talleres entre pares- compartir espacio encuentro re- encuentro, socialización de los programas de las asignaturas Inglés de las Facultades, formación de un colectivo docente y la participación positiva de los graduados.

Inquietudes y recomendaciones

Los asistentes preguntan ¿Cómo van hacer para que los docentes integren las concepciones que maneja el equipo de investigadores? A lo que responden que los invitarán a ser partícipes del proceso de transformación. Otra inquietud que se presenta es ¿Con este modo de investigar a través de la investigación con que dificultades se han encontrado ustedes? Respondiendo que lo más complejo es tomarse el tiempo para trabajar en equipo, que para trabajar en investigación educativa se habían planificado reuniones de pares más frecuentes, que se hicieron difíciles de concretar, la dificultad que presenta juntar a 15 personas. Otra dificultad que manifiestan, es el trabajo con docentes que no son de inglés, para lo que se les da una actividad diferente como para ir trabajando en conjunto. La expositora plantea el interés por sumar contribuciones de docentes de otras asignaturas, al inglés.

Ponencia 18: “Los recursos sinérgicos en la interacción comunidad y universidad” / Investigación en ejecución / Autores: Wall, Nélide Lastenia; Haydar, Mónica Soledad Romero, María Alejandra; Soarez, Carmen de Fátima; Spinozzi, Carina Verónica; Vega, Héctor Rubén.

Presentación de la Ponencia

Los expositores presentan la investigación resultante del reconocimiento y trabajo sobre los espacios apropiados para la circulación y la producción de conocimiento sobre la interacción comunidad- universidad, con el objeto de explorar la dinámica y extraer conclusiones que orienten a la organización.

Señalan que los espacios de circulación y de producción del conocimiento, en los que interactúan los diferentes sectores sociales y la universidad, requieren reunir características de accesibilidad de la diversidad de actores vinculados, con sus diversas formas y modos de conocer. Sostienen que si los sistemas sociales son siempre sinérgicos, entonces el desafío consiste en el desarrollo de tecnologías inclusivas que libere los procesos de apertura y permitan el despliegue de las capacidades de los participantes, tecnologías que promuevan el empleo de los recursos que inciden en la sinergia social.

Focalizan el proceso de investigación en la interacción, que permite la empatía, la autonomía, la memoria colectiva y la entidad grupal en diferentes situaciones, y afirma que los registros dan cuenta que ante la presencia de estos recursos las actividades se modifican.

Inquietudes y recomendaciones

Los asistentes preguntan acerca de si se estudia la interacción, que se da en los encuentros, cuando se va a la universidad, a lo que el equipo de investigadores responde que se vuelve sobre la puesta el diálogo de los diferentes modos de construcción de conocimiento dentro de una comunidad. También se preguntó acerca de ¿Qué experiencias tuvieron en los modos de construir el conocimiento? ¿Cómo convocaron? ¿Quiénes son los que fueron a participar? ¿Tienen un registro de quienes asistieron? ¿Cuál fue la consigna inicial cuando se produjo el encuentro? ¿Cuál fue la dinámica de los encuentros?

Ponencia 19: “Feria tecnológica intercolegial centrado en los procesos productivos artesanales” / Autores: Amarilla, Micaela; Barnes, Mónica; De Olivera, Claudia; StöckLutz, Yanina Vanesa.

Presentación de la Ponencia

Las expositoras relatan un trabajo desarrollado en el marco de la cátedra de Práctica Profesional Docente del Profesorado en Educación Tecnológica. Relatan el interés por desarrollar una feria tecnológica en la que participen dos instituciones. El tema central sobre el que se trabajaría serían los distintos procesos productivos artesanales. En este sentido, señalan que un producto cotidiano, puede ser una interesante puerta de acceso al conocimiento tecnológico y que una buena estrategia es elegir un producto que provoca el interés de los alumnos. Esto último es lo que alentó al equipo a plantear esta propuesta, para que los alumnos despierten el interés por conocer más sobre los productos que consumen, su producción artesanal, los procesos, los insumos y las herramientas que se utilizan para la producción; comentan que la idea es que los alumnos creen un producto y se crean inventores, que sepan fundamentar los modos de hacer.

Inquietudes y recomendaciones

Los asistentes preguntan acerca de la experiencia, cómo les resultó, si salió según lo planificado, a lo que las expositoras responden que es una propuesta, que aún no se llevó adelante, que la intención primera es sumar a otras instituciones a la iniciativa, promover la participación de los alumnos y la interacción entre las instituciones.

Ponencia 20: “La magia de aprender. Una mirada interdisciplinaria para crecer” / Experiencia de innovación educativa en proceso o concluida / Autores: Figueredo, Cecilia Cristina; Arias, René Ester y Streuli, Silvia Margarita.

Presentación de la Ponencia

Las expositoras presentan un proyecto que se desarrolla en la Escuela 258 de Campo Ramón. Este proyecto surge, relatan las expositoras, como resultado de sucesivas reuniones y jornadas institucionales en las que se analizaron las problemáticas de la realidad escolar. La

escuela, inmersa en un contexto en el que la mayoría de los padres de familia son analfabetos, insiste en instalar “el valor de la educación”. Mediante el trabajo interdisciplinario, buscan acercar las familias a la escuela, involucrar progresivamente a los padres en el acompañamiento de la educación de sus hijos.

Para la realización del proyecto, el equipo de trabajo, se propuso: desarrollar fluidez en la lectura, comprender los textos leídos y poder realizar transposición en relatos escritos en soportes digitales, poder responder con diferentes alternativas de pensamiento ante el planteo de situaciones problemáticas, seleccionar la información pertinente para la resolución de problemas, incluir normas de seguridad e higiene.

Por otro lado, resaltan el valor de la “reflexión sobre la práctica” y afirman “*Pensamos que en la educación nunca concluimos, esto nos sirve para seguir reflexionar sobre lo que hacemos*” y ven al proyecto como “*una puerta abierta a las futuras acciones que irán surgiendo a través de las reflexiones que este equipo docente realice.*” Ya que se pretende avanzar hacia el desarrollo de talleres de reflexión y de planificación de nuevas intervenciones educativas.

Inquietudes y recomendaciones

Se resalta el valor de la experiencia presentada, en tanto se presenta como un claro proceso de investigación acción participativa, que involucra a directivos, docentes, alumnos y padres de familia. Se los alienta a seguir con el proceso y sistematizar la experiencia.

COMISIÓN 5

Moderadora: Mgter. Ivonne Aquino

Estudiante a cargo del registro: Srta. Gladis Quiñones – estudiante 3° año Profesorado en Educación Tecnológica.

PONENCIA 21 “La química como juego – aprendizaje” – Grossi, José Luis

Se presenta como una experiencia innovadora, comienza la exposición señalando que la Química es una materia crítica, por eso la presenta como un juego. Sostiene que en el caso de la química, las partículas son tan pequeñas que no las vamos a ver nunca, por ello hay que agrandarlas para verlas y conocerlas y también entenderlas.

Señala que toma como antecedentes el hecho de haberse desempeñado en YPF, donde tenía como tarea formar (dar clases de destilación y combustión) a los trabajadores de YPF. Toma como antecedente una publicación del trabajo de una profesora de Arroyito – Córdoba (artículo de diario)

Su propuesta didáctica tiene como propósitos que la química deje de ser materia árida, y pensar, razonar, aprender haciendo, estudiar para aprender no para rendir y aprobar parciales. Plantea que su intención es que los alumnos logren familiarizarse con la tabla periódica

Explica en qué consiste su propuesta, mostrando los recursos didácticos construidos.

Preguntas que se le formulan

¿Cómo llevaría a cabo esto en una investigación?

¿Cómo sistematizar esta propuesta didáctica en una investigación?

Propuestas y sugerencias que los asistentes realizan:

Escribir este trabajo para validarlo, hacer un relato pedagógico para que otros profesores puedan rescatarlo.

También desarrollarlo como material didáctico.

Buscar el trabajo compartido con otros colegas que tienen los intereses por la enseñanza en el mismo campo.

PONENCIA 22 “¿Cómo lograr aulas felices? Una propuesta para fortalecer las emociones positivas de los alumnos del Nivel Inicial y del primer ciclo de la EGB” Laura Oros

Investigación concluida.

Presenta los resultados de un trabajo de 8 años. Cuyo principal objetivo es promover ambientes áulicos saludables.

Plantea que la realidad da cuenta que de los profesores presentan síntomas de estrés y agotamiento por alumnos violentos, apáticos. Y ante esta situación el equipo de investigación se planteó como desafío: ¿cómo lograr aulas felices? ¿Cómo promover e incrementar emociones positivas?. Como despliegue del marco teórico desarrolla los fundamentos y antecedentes de trabajos de investigaciones en la línea de las emociones positivas, señalando datos respecto de la incidencia de factores genéticos, circunstancias vitales y actividades intencionales que influyen en los estados de felicidad. También plantea los beneficios de las emociones positivas tales como: alegrías, gratitud, simpatía, satisfacción, tranquilidad. Con respecto al trabajo de campo desarrollado el objetivo fue generar y promover emociones positivas en los niños, basándose en tres pilares

Niños

Maestros

Padres

El trabajo con niños pretendía que reconozcan propios logros, desarrollen sus necesidades, y reduzcan el estrés.

La metodología:

Diagnóstico inicial – cuestionario y pictórica

Intervención – dinámico – interactivo – sistemático. Desafío: actividades con la planificación semanal para promover las emociones positivas.

Juego – relajación – dramatización – narración. Escribir narraciones de registro diario (agradecimiento)

Evaluación final

Resultados:

Plantea que la investigación fue exitosa con resultados alentadores (Entre Ríos y Bs As)

Considera que las emociones positivas son educables desde la infancia. Deja como página de contacto para los interesados en esta línea: www.researchgate.net

Preguntas que se le formulan:

¿Trabajaron con los docentes? ¿Cómo fue el acceso al campo?

Se realizó una capacitación intensiva a los docentes. Los docentes manifestaron la expectativa de que esto forme parte de las clases para los docentes.

¿Hubieron cambios en lo que respecta al rendimiento académico de los chicos?

Sí, porque es una escuela de extrema pobreza donde hay un alto índice de deserción y repitencia, y esto mejoró.

¿Cómo es la jornada diaria de una maestra y cómo integra esto de las emociones positivas en la clase?

Desarrolla el ejemplo de un contenido “combustión” en el que durante la clase la maestra pregunta en un momento de la clase cómo o qué cosas le hacen explotar o reaccionar a los alumnos (orientando la participación de los alumnos hacia la manifestación de las emociones en situaciones de enojo).

Propuestas y sugerencias que los asistentes realizan:

Los asistentes plantean que es importante pensar la investigación como una actividad cooperativa, colaborativa, más que tomar a la escuela como objeto de evaluación. Es importante que no se investigue al maestro, sino con el maestro.

Se analiza la importancia del diálogo interdisciplinar para trabajar de modo colaborativo.

PONENCIA 23: Cómo los docentes de educación tecnológica trabajaron con el recurso de las TICa la hora de abordar sus clases? Castillo, Priscila y Staudt, Jessica

Se trata de un trabajo a cargo de alumnas del Profesorado en Educación Tecnológica, realizado en segundo año de la carrera, en el marco de la asignatura Investigación en Educación Tecnológica.

Realizaron entrevistas a profesores de Tecnología para conocer cómo utilizan las netbooks del Programa Conectar Igualdad para el desarrollo de sus clases. Se encontraron con docentes que debieron capacitarse para trabajar en tecnología con las computadoras como herramientas. Concluyen que hay temor ante el uso de las TIC, facilismo en las tareas de los alumnos (por ejemplo en las prácticas de cortar y pegar, ante la búsqueda de información), temor a que los alumnos sólo usen las netbooks para jugar, y también inconvenientes para poder trabajar en grupo con una netbook por grupo.

El método utilizado es el descriptivo.

Preguntas que se le formulan:

¿Es una investigación o una experiencia investigativa?

La presentan como una experiencia en el marco de una asignatura.

Propuestas y sugerencias que los asistentes realizan:

Las prácticas formativas son esenciales, especialmente en investigación educativa. Se les sugiere que en este tipo de ejercicios los estudiantes puedan leer el contexto para el desarrollo de las prácticas investigativas. Avanzar en la preparación y estudio para desarrollar una actitud investigativa rigurosa.

PONENCIA 24: “Enseñando historia con línea de tiempo” Ortiz, Rafael.

No se presentó

PONENCIA 25: “Matemática aplicada para Ingeniería. Diseño e implementación de propuestas didácticas contextualizadas”. Ibarra, María del Carmen y Morel, Jorge Omar

No se presentaron

PONENCIA 6: “El desafío de enseñar tecnología en plurigrado de escuela rural”. Duarte, Rosana; Fohgel, Jenny; Giménez, María; Kletke, Graciela; Mareco, Carla.

Esta experiencia pedagógica que se presenta corresponde a un trabajo que no fue presentado en la comisión 2 de la mañana, y se presenta aquí.

Se trata una experiencia desarrollada en 3° año de la carrera Profesorado en Educación Tecnológica, en una escuela rural, en las que se les presentó el desafío de enseñar tecnología en grados acoplados conformado por alumnos de 6° y 2° grado, respetando los contenidos que deben trabajarse en uno y otro nivel.

Desarrollan la experiencia trabajando en la modalidad de aula – taller en la que tanto 6° como 2° grado debían analizar un sistema de caja negra.

Los grupos conformados fueron heterogéneos, participando de un grupo alumnos de 6° y 2°, bajo el fundamento de que los más grandes actuarían como tutores de los más pequeños.

Evalúan la experiencia como positiva, puesto que la diferencia de edad en el trabajo colaborativo entre pares es un aspecto que juega a favor en el proceso.

Preguntas que se le formularon

¿Cuál es el criterio para conformar un aula con alumnos de 6° y 2°?

El criterio es numérico, para que cada docente tenga más o menos la misma cantidad de alumnos.

¿Cómo se dividió el grupo?

En cada subgrupo compartían la tarea alumnos de 2° y 6°.

Propuestas y sugerencias que los asistentes realizan:

Investigar sobre las condiciones de las escuelas rurales.

Se genera un intercambio en torno a la gran asimetría en la distribución de los recursos por parte de las autoridades, pues mientras algunas escuelas reciben netbooks y variedades de recursos, en otras faltan maestros.

CONCLUSIONES GENERALES

Como reflexiones finales los asistentes a esta comisión manifiestan:

Que es un desafío fortalecer el trabajo de investigación educativa.

Que es muy importante analizar cuidadosamente desde qué lugar estamos posicionados para pensar la investigación.

Es importante pensar las prácticas educativas como investigadores de nuestras propias prácticas.

Resaltan la importancia de pensar desde qué enfoques o paradigmas estamos formándonos en investigación.

Analizan que la perspectiva del docente investigador de su propia práctica suele chocar con el sistema, puesto que no existen estímulos por parte del ministerio para profundizar en estas prácticas, y el docente siente que esto implica una sobrecarga de tareas a las múltiples que ya desarrolla. Sugieren elevar propuestas para que se desarrollen políticas educativas que apoyen estas líneas de trabajo.

Señalan que es tiempo de incentivar a los docentes de todos los niveles a realizar investigación.

Se alienta a los estudiantes de la formación docente a que se incorporen como adscriptos a los proyectos de investigación existentes en la facultad.

Mgter. Ivonne Aquino

Estudiante a cargo del registro: Gladis Quiñones (3º año Prof. en Educación Tecnológica)

30 de agosto de 2013. SEDE POSADAS.

Comisión N° 1: Investigación educativa en la enseñanza de ciencias exactas y químicas

Moderadora: Mgter. María Fernanda NIÑO

Colaborador: Santiago MAIDANA

Investigaciones en ejecución

1.- Posible razón de ser de la REGLA DE RUFFINI: una mirada en las Instituciones Caronía, Silvia; Sklepek, Graciela E.; Martyniuk, Norma; Rivero, Marta O.; Abildgaard, Edith.; Operuk, Roxana V.

2.- Instrumentos de evaluación implementados en el diagnóstico inicial en Geometría Lombardo, Graciela C., Caronía, Silvia, Operuk, Roxana V., Pereyra, Viviana E. , Ledesma, Perla M., Corvo, Matías J.

3.- La demostración en un ambiente de Geometría *Dinámica en la Formación Inicial de profesores de Matemática*. Duarte, Adriana; Jagou, Nancy; Lagraña, Claudia; Manzur, Jorge; Martyniuk, Norma

Experiencias de innovación educativa

4.- *Talleres de resolución de problemas. La Matemática como herramienta de construcción de conceptos*. Sarasola, Marta Eloemia; Benitez, Velma Marina; Pagnoni, Liliana Ruth; Krausemann, Ernesto; Galindo, María Céldez; Núñez, Norma Elizabeth

5.- *La Química Como Juego-Aprendizaje*. Grossi José Luis.

Desarrollo del trabajo en comisión

Antes de iniciar el trabajo en comisión se propuso a los participantes que la exposición de los trabajos se desarrollara en dos bloques, correspondientes cada uno a los dos tipos de trabajos presentados: 1) Investigaciones en ejecución, 2) Experiencias de innovación educativa. Se acordó con los participantes que –para optimizar el uso del tiempo– las preguntas o comentarios sobre los trabajos se realizarán al final de cada bloque. Se solicitó a los autores que expusieran su trabajo en no más de 20 minutos y se acordó dedicar la misma cantidad de tiempo para las preguntas al final de cada bloque.

Preguntas y comentarios

Las preguntas sobre el trabajo 1.-“*Posible razón de ser de la regla de Ruffini: una mirada en las instituciones*” se refirieron a los resultados de la investigación: contraste entre lo que está formulado en el currículo en relación a la Regla de Ruffini, el sentido que tiene para los profesores, la utilidad que se asigna en los libros de texto y la percepción de los estudiantes.

También se pidió a los autores más detalles sobre la muestra de profesores seleccionada para esta investigación. Se consultó a las expositoras sobre la posibilidad de que los resultados se presentaran al Consejo General de Educación para promover modificaciones curriculares.

Las preguntas formuladas a los autores del trabajo 2.- *“Instrumentos de evaluación implementados en el diagnóstico inicial en Geometría”*, estuvieron referidas al proceso de construcción de las categorías para el análisis de las evaluaciones realizadas y la utilidad de los resultados. En relación a un gráfico que muestra parte de los resultados, se pidió aclaración a los autores y se sugirieron otras formas alternativas de presentación de los mismos para que se visualicen con más claridad.

En relación a la investigación 3.- *“La demostración en un ambiente de Geometría Dinámica...”* los participantes de la comisión pidieron precisiones acerca del objetivo de la investigación y la necesidad de apelar a ciertos conceptos matemáticos para arribar a una demostración. Además, las autoras comentaron que “la utilización del software permite realizar cosas que con lápiz y papel no se pueden realizar”.

Con respecto al trabajo de innovación 4.-*“Talleres de resolución de problemas. La matemática como herramienta de construcción de conceptos”* los comentarios y preguntas estuvieron centrados en aspectos del contexto en el que se realizó esta experiencia (cantidad de alumnos, carreras participantes, etapa de la carrera, tiempo asignado, etc.). Además, se preguntó a las docentes-expositoras si habían considerado la posibilidad de extender esa experiencia a la etapa del cursillo de ingreso.

Para finalizar, la coordinación pidió a los expositores su opinión en relación a la “Lectura entre pares” que fuera propuesta por la organización de REDINE. Los autores de los trabajos comentaron entre las dificultades, que algunas propuestas se enviaron a los pares pero no recibieron respuestas o devolución sobre el trabajo propio. Se reconoció que no hay prácticas instaladas de intercambio en las que un par nos diga si está bien o mal el trabajo realizado. Se valoró la idea y se opinó que debemos acostumbrarnos de a poco a la ayuda entre pares: tendríamos que aprender a escuchar y tolerar opiniones ajenas.

Comisión n° 2: “Investigación educativa en el seguimiento de procesos institucionales”.

Moderador: Lic. Sergio Sánchez

Colaboradora: Alejandra Carolina Detke

Ponencias/equipos de investigación:

1. “Algunas imágenes que construyen los capacitadores sobre los jóvenes que participan en programas de formación para el trabajo”. Autores: Cardozo, Daiana G.I.; Barbetti, Pablo Andrés. Sede: Instituto de Investigación Educativa, Fac. de Humanidades. UNNE.
2. “Repositorios institucionales: cerebros del presente y del futuro”. Autores: Prevosti María Norma, Benítez Belarmina y Benítez Maxima Aidée.
3. “El seguimiento y la evaluación en Proyectos de Mejoramiento o Apoyo a la enseñanza implementados en la FCE y FCEQyN de la UNaM”. Autores: Jagou, Nancy; León, María; Morawicki, Patricia.

Experiencia de innovación:

4. “Los talleres de sistematización de experiencias en el ISFD de la Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”. Autores: Oudin, Alicia Mónica; Giménez, María Claudia; Almeida, Liliana; Acosta, Silvia; Ferreira, Eliana.

La Comisión comenzó a funcionar a las 9hs. del día viernes 30 de agosto, con la consigna de compartir los estados de avance de los proyectos convocados bajo este eje. Se planteó que las opiniones, los intercambios y valoraciones deberían realizarse desde una mirada colaborativa y orientados a aportar elementos para la mejora y el desarrollo de visiones integrales, mayor comunicabilidad y trabajo en redes colaborativas.

En primer lugar, se presentó la ponencia 1. “*Algunas imágenes que construyen los capacitadores sobre los jóvenes que participan en programas de formación para el trabajo*”, con la exposición de Daiana Cardozo. En el trabajo se destaca el análisis de las “representaciones sociales de los capacitadores participantes de programas públicos de formación para el trabajo dirigidos a jóvenes de sectores vulnerables”, especialmente en relación a los capacitadores de oficios del Programa “Jóvenes por más y mejor trabajo” en la provincia de Chaco.

Una de las indagaciones claves refiere a los supuestos o “prejuicios que podrían estar actuando como condicionantes en el accionar de los capacitadores e influyendo en los procesos de cambio”. Por ello, los procesos de investigación se orientaron a observar las representaciones sociales y analizar cómo estas repercuten en las políticas públicas de formación para el trabajo orientadas a jóvenes. La metodología utilizada se describe como cualitativa y como un estudio descriptivo, utilizándose la técnica de la entrevista semi-estructurada.

Se observa que en algunos vínculos entre educadores y educandos se desprenden problemáticas como la del ‘fracaso escolar’ y procesos de exclusión, mediados muchas veces por representaciones o “imágenes”, etiquetamientos que perjudican las trayectorias de los jóvenes.

Se presentan algunos resultados a partir del análisis de entrevistas y observaciones de los talleres de capacitación. En primera instancia, se indica la imagen de “el joven beneficiario”, que es favorecido del plan mencionado, con determinados prejuicios o estereotipos respecto del perfil de estos, por ejemplo en su caracterización de ‘autoexcluidos’. Por otro lado, también es recurrente que se identifique a esta población con la representación de “el joven

carente”. Entonces, se los define por lo que se supone que no tienen, por lo que no son; es decir a partir de una mirada deficitaria.

En otro orden, se describe un tercer tipo de imagen, “el joven participante”. En este caso, los jóvenes son definidos en positivo, a partir de lo que realizan. Se identifica un interés de los mismos en participar y comprometerse en diversas situaciones. Es también la evidencia de nuevos marcos comprensivos y nuevas emergencias de subjetividades, como nuevas concepciones en políticas públicas sobre la juventud a partir de propuestas más integrales y respetuosas.

En conclusión, se menciona que no existe homogeneidad en las representaciones sociales de los capacitadores sobre los jóvenes que participan de estas experiencias.

Desde la comisión se resaltó el valor de la investigación interpretativa para desnaturalizar ciertas representaciones dominantes en la sociedad. También se sugirió observar las relaciones entre los conceptos de juventud, las construcciones de sentido común y los posicionamientos ideológicos de los diversos actores que son interpelados en este escenario. Por último, como recomendación metodológica se sugirió ampliar los informantes e incluir la mirada de los estudiantes.

El segundo trabajo presentado fue “Repositorios institucionales: cerebros del presente y del futuro”, con la exposición de las autoras Belarmina Benítez y Máxima Aidée Benítez (FHyCS, UNaM).

Las expositoras refieren que las instituciones producen información que es recuperada, organizada, difundida y resguardada en Repositorios Institucionales (RI). Los RI son considerados como los “cerebros institucionales”: son bases de datos digitalizadas de documentos institucionales.

Este proyecto se ubica en un programa de indagación más amplio que se orienta a la revisión de la capacidad del sistema académico NEA para la generación de depósitos de tesis de acceso libre. [Proyecto de investigación 16H315] La investigación es realizada por un equipo inter-universitario e interdisciplinario para indagar acerca de los proyectos que existen bajo las órbitas institucionales de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) y de la UNaM.

La problematización fue construida con interrogantes como: ¿Qué pasa con la producción intelectual de la comunidad académica de las universidades?, ¿dónde se depositan, cómo se difunden sus contenidos?.

El trabajo señala que las universidades del NEA no poseen repositorios institucionales que alberguen toda su producción intelectual. Sin embargo, las universidades pueden promover políticas de accesibilidad, repositorios institucionales. El objetivo de la investigación es referir las capacidades de las universidades del NEA para el tratamiento de la producción intelectual, identificando los principales agentes para instalar una de estas bases de datos.

Conceptualmente el repositorio institucional es un archivo electrónico de la producción científica de una institución en formato digital y de acceso universal. Identifican las políticas nacionales e internacionales al respecto, y las previsiones técnicas e institucionales a tener en cuenta en la instalación de los RI.

La metodología fue presentada como una exploración teórica y descriptiva. Así también se comunica la implementación de un cuestionario específico en la etapa exploratoria.

En los resultados obtenidos se presentan: la definición de RI, los registros internacionales, la detección de iniciativas nacionales existentes, determinadas normas (SNCTI, SNRD-MinCyT) y plataformas con software específico. Se analiza la problemática de la propiedad intelectual y se ha dado origen, desde esta investigación, a un “Proyecto de repositorio institucional de la F.H.yC.S.” Se concluye advirtiendo que, en cualquier proyecto de RI, es

necesario conocer y describir el escenario para comprender la situación y las relaciones existentes, siendo la publicación de la producción intelectual el mejor medio de difusión y accesibilidad a nuevos conocimientos.

En la Comisión se destacó la significatividad de este proyecto, en tanto que pone a disposición de la sociedad los conocimientos que son producidos en el marco universitario, señalando especialmente las potencialidad de la web y las políticas de acceso libre con licencias creative commons.

La tercera exposición fue la referida al proyecto “El seguimiento y la evaluación en Proyectos de Mejoramiento o Apoyo a la enseñanza implementados en la F.C.E. y F.C.E.Q.yN. de la U.Na.M.”

Autoras: Patricia Morawicki, Nancy Jagou y María León.

El proyecto se presenta a partir de una convocatoria, del Programa de Calidad Universitaria Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) para analizar las acciones de seguimiento y metodologías de evaluación en proyectos de mejoramiento y apoyo a la enseñanza implementados en el ámbito universitario, especialmente el caso de los sistemas de tutorías. En este sentido, se focaliza en la producción de información para la evaluación de procesos y resultados. El objeto de estudio es delimitado como “proyectos de apoyo o mejoramiento implementados en las Facultades de Cs. Económicas y de Cs. Exactas, Químicas y Naturales de la UNAM”. Debe mencionarse que la citada Secretaría, solicita a los proyectos implementados dispositivos de seguimiento y evaluación, los que han sido objeto de esta línea de investigación.

El problema de investigación fue descrito como la “construcción de indicadores de seguimiento y evaluación en la planificación”. Se han mencionado indicadores de eficacia, eficiencia, funcionalidad e impacto.

Los objetivos del proyecto han sido proponer una metodología para el seguimiento y evaluación cuanti-cualitativa de proyectos de mejoramiento o apoyo a la enseñanza, así como analizar las acciones de seguimiento y evaluación, identificar fortalezas y debilidades, determinando los indicadores utilizados.

El marco conceptual utilizado ha sido producto de una indagación sobre diversas fuentes teóricas referidas a la evaluación de proyectos educativos y a la construcción de indicadores de seguimiento.

Las técnicas utilizadas refieren a análisis de material documental, de informes de evaluación, encuestas a estudiantes, entrevistas a directores e integrantes de proyectos, grupos focales y análisis de registros de actividades.

Se presentaron como primeros resultados la confirmación de la hipótesis que postulaba que los equipos descuidan la previsión de recogida de información para la evaluación y se observan dificultades en la formulación de indicadores, además de problemas de interpretación de los mismos.

Las expositoras refirieron a los sistemas burocráticos institucionales y los tiempos de elaboración de informes impuestos por las instituciones como un factor que dificulta un análisis más profundo y de carácter cualitativo del funcionamiento de programas y proyectos. Para ello proponen la conformación de un equipo técnico y profesional con dedicación exclusiva que se encargue de monitorear y realizar el seguimiento del sistema de tutorías.

En la Comisión se presentaron preguntas acerca de los sistemas de tutorías y su impacto en la formación y trayectoria de los estudiantes. También se problematizó el uso de estadísticas o de información cuantitativa en el análisis e interpretación de procesos educativos. En otro orden, se analizaron los roles y lugares desde donde se proponen las tutorías en el ámbito de la universidad y de las instituciones educativas superiores.

Finalmente, se sugirió indagar acerca de los significados y sentidos que adquieren las tutorías dentro de la Universidad para los mismos estudiantes.

La cuarta ponencia fue “Los talleres de sistematización de experiencias en el ISFD de la Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil”.

Autoras: Alicia Mónica Oudín, María Claudia Jiménez, Silvia Acosta, Liliana Almeida, Eliana Ferreyra de la Escuela Normal Superior “Estados Unidos del Brasil” de Posadas, Misiones.

Esta experiencia de innovación corresponde al Taller de Sistematización de Experiencias, correspondiente al cuarto año de la carrera de Profesorado en Enseñanza Primaria. Su descripción más exhaustiva será obviada aquí pues se trata de una ponencia que ya se presentó en Montecarlo –Comisión Nro 1-.

Se destaca el intento de propiciar una mirada social, problematizadora, de revisión de las huellas escolares, así como de reconocimiento de distintos modos de pensar, sentir y de actuar de los estudiantes. Todo esto, a partir de una mirada que establezca nexos entre sujetos, trayectorias e historias.

El equipo también señaló la prioridad de formación a partir de los procesos investigativos socio-críticos, con estrategias de narración, relatos auto-biográficos como un “retorno sobre sí mismos”. El trabajo de los talleres se dio con estrategias y modalidades de investigación-participativa (IAP, Carr y Kemmis), coparticipación dialógica y aprendizaje colaborativo (Achilli).

Se toman como acontecimientos significativos algunas experiencias de la residencia pedagógica, a partir de las cuales se dieron proceso de debates epistemológicos, de reflexividad y deliberaciones acerca de las prácticas. (Edelstein, Coria y Rockwell)

También se mencionó el reconocimiento de la “tensión teoría-práctica”, enmarcada básicamente desde dos visiones de la práctica docente. Una, desde la construcción social, la reflexión y las dudas, y otra, desde una visión reproductivista, de aplicación de teoría acabada. Estas cuestiones tensionan el dispositivo de formación docente.

En la instancia de reflexión en la comisión, los comentarios pusieron énfasis en las diferencias formativas entre los contextos escolares públicos y privados.

Además en la comisión se destacó, la existencia de un espacio tan significativo de reflexión con las características que posee este taller de sistematización de experiencias en el profesorado, destinado a los estudiantes y egresados.

La comisión alentó a profundizar esta experiencia de innovación como un proyecto de investigación: una de las líneas a seguir podría estar dada por el análisis de la brecha existente entre la formación docente y las prácticas específicas en la escuela destino.

Finalmente, se debe mencionar que en esta Comisión, los intercambios estuvieron orientados a un diálogo enriquecedor y aportes para la mejora de los proyectos presentados. Situación que se dio en un clima de colaboración y respeto de los procesos compartidos por cada equipo expositor.

Se reconoce un gran esfuerzo por encaminar las investigaciones educativas hacia un enfoque cualitativo, aunque la mayoría de éstas persisten en un posicionamiento epistemológico

tradicional, partiendo de un conjunto de conceptos o modelo teórico para luego ir al campo empírico a “confirmar” ese modelo. La figura del investigador aparece poco problematizada, con escasas reflexiones acerca de los supuestos y las condiciones contextuales de la investigación, lo que implica una reducción de la potencialidad analítica de la investigación.

Todos los expositores señalaron que fue positiva la Lectura entre pares, a veces teniendo que superar una primera instancia de aclaraciones sobre marcos y referencias teóricas. Reconocen esta modalidad de trabajo como un proceso interesante y poco frecuente como hábito profesional. A los fines de mejorar este dispositivo, se sugirió desarrollar un diálogo más ágil a partir de la utilización de redes sociales u otra tecnología similar de comunicación, que facilite un intercambio más dinámico entre los equipos que interactúan.

Comisión 6:

Moderadora: María Nilda Sodá

Colaboradora: Andresa Amarilla

1)- Libros didácticos de PLE: lengua-cultura en un espacio de enunciación ampliado. Investigación en ejecución.

Autoras: María Inés Amable, Lorena Vanesa Duthil

En relación con este trabajo surgen preguntas tales como:

- ¿Cómo es el mercado para la selección de libros? ¿Hay variedad?

Se responde que: No es como el inglés, la historia de portugués como lengua extranjera empieza con el Mercosur. La lengua se expande y también la enseñanza de PLE (portugués como lengua extranjera). No hay variedad, ni tampoco identificación de textos con fines determinados, como por ejemplo para adolescentes o chicos.

Ahora aparecen con una perspectiva interculturalista y para un destinatario hispano hablante que antes no se reconocía.

El profesor, para enseñar conversación, debe seleccionar desde lo más simple, como saludar, hasta lo más complejo como el modo subjuntivo.

Una profesora de Inglés comenta “tenemos gran variedad de libros y esto también nos genera problemas.

Se comentan algunas vivencias acerca de trabajar con libros didácticos para partir de ellos. Las autoras comentan que el enfoque del proyecto es dar talleres para charlar sobre esto. El libro da una propuesta, pero se deben usar fragmentos para ponerlos a dialogar con otros géneros, multimedia, juegos.

2)- Un abordaje a la lengua extranjera Inglés en el ingreso de las carreras Guía de Turismo y Licenciatura en Turismo de la FHyCS de la UNaM. Experiencia de innovación

Autoras: Carmen Lucía Formento; Silvia Graciela Mendez; María Esther Basile; Silvia del Pilar Flores; Alicia Laura Ledesma; María Cecilia Mir; Luciana Cisterna.

En este trabajo se aludió a un libro que se prepara para la situación de ingreso. Los estudiantes son atendidos en tutorías, que son presenciales, con atención individualizada.

También pueden consultar por e-mail, pero los estudiantes no usan tan frecuentemente este medio.

Se pregunta si ¿Hay datos estadísticos del desempeño antes y después del Tools?

La respuesta es no, se tiene idea por triangulación de datos, porque no es todavía un proyecto de investigación. Es material de consulta y de base.

3)- Auto-Evaluación de los Procesos de enseñanza y aprendizaje del Inglés con fines específicos en la UNaM: un estudio exploratorio. Investigación en proceso

Autores: Cristina Mayol; Gladis González Carreras; Silvia Martínez; Clara Abraham; Cecilia Benassi; Karina Cabrera; María Dekún; Marisa Fernández; Silvia Flores; Graciela Fritz; Martha Godoy; María Fabiana Picasso; Maria Stefañuk; Marco Polo.

La descripción de este trabajo será obviada aquí, pues se trata de una ponencia que ya se presentó en Montecarlo –Comisión Nro. 3.

Luego de la presentación en esta sede surgieron preguntas como:

¿Conocen el trabajo que están haciendo entre sí?

Se respondió que si, que se busca relevar los trabajos de otras facultades para hacer una construcción colectiva.

4)- La Historieta y el Género Crónica como Representación del Cotidiano Brasileño. Los Efectos de Sentido en los Alumnos del Profesorado en Portugués - Lengua Extranjera. Investigación en ejecución.

Autora: Simona, Triches

La autora presentó trabajos de los estudiantes. Se inquirió por el nivel de madurez de los alumnos responsables de esas producciones.

5)- Respuesta innovadora de la acción docente a la problemática del ingreso, permanencia y promoción de alumnos al Profesorado de Inglés en el Instituto IPESMI.

Autoras: Martha Godoy; Benchoff

En esta comisión, en general, el contenido de las exposiciones no se pudo registrar suficientemente. Los comentarios generados por las mismas cubrieron un espectro muy amplio de problemas sentidos por los docentes, pero no necesariamente referenciados a los trabajos presentados, en tanto investigaciones o innovaciones.

4to Encuentro Provincial y 2do Encuentro Regional de Investigación Educativa.

Comisión 7: Investigación Educativa de la enseñanza de la Lengua

Fecha: 30/08/13

Coordinador: Mgr. Claudia Santiago.

Colaborador: Juan López

En esta comisión no estuvieron presentes todos los inscriptos.

Ponencias/equipos de investigación

Ponencia Informe de Avance “La Gramática esquizofrénica y una propuesta para abordar la incertidumbre”. Alcaraz Juan José .

Ponencia Informe de Avance: La Gramática en las Fronteras Virtuales. Una Propuesta para la Enseñanza y la Investigación. Pérez Campos, Juan Ignacio

Ponencia informe final “Estereotipos de géneros y textos escolares”. Ritter Rosa Ángela y Lujan Flavia María Susana

Ponencia: informe final “Procesos y tensiones en la construcción de la identidad y representaciones de los estudiantes de la Formación Docente de La Normal Estados Unidos Del Brasil”/Oudin Alicia Mónica, Giménez María Claudia.

Ponencia informe final La Gramática: objeto de investigación y de enseñanza. Raquel Alarcón, Victoria Tarelli

Memoria de la Comisión

La Comisión comenzó a funcionar a las 14,30hs. del día viernes 30 de agosto, con la consigna de compartir los estados de avance de los proyectos convocados bajo este eje. Mientras que las opciones, los intercambios y valoraciones deberían realizarse desde una mirada colaborativa y orientados a aportar elementos para la mejora y el desarrollo de visiones integrales, mayor comunicabilidad y trabajo en redes colaborativas.

En primer lugar, se presentó la ponencia Ponencia: “Estereotipos de géneros y textos escolares”. Ritter Rosa Ángela y Lujan Flavia María Susana de Corrientes del Instituto de Formación Docente De La Cruz

Este proyecto indagó sobre los “Estereotipos de géneros y textos escolares” e inician su reflexión en el marco de la actual ley del matrimonio igualitario, y señalando todo lo que falta por hacer sobre el tema desde el terreno de las representaciones sociales. Para eso se propusieron identificar la vigencia del sexismo con el fin de facilitar una información no sexista y analizar características de los personajes femeninos y masculinos presentes en las imágenes y textos de lectura.

Aclaran las investigadoras que esta actividad fue realizada con el fin de explorar y describir ¿En qué medida los estereotipos de géneros y sexismo se hace presente en los textos escolares? Se propusieron observar las dimensiones sobre la construcción de la subjetividad y la distribución de roles y funciones. La investigadora señala que como procedimiento metodológico analizaron, describieron, interpretaron y discutieron los roles. Concluyeron que las mujeres figuran en un porcentaje de 39 % y los en un 61 %. en algunos textos de lectura como Soy de 1º grado, La Veredita, Mirar con Lupa, entre otros. Concluyen que los textos brindan aportes importantes y que de ninguna manera refleja la actualidad. Los docentes deben ser conscientes de cada libro que lleva al aula impacta desde el rol de formador, puede poner en cuestión o no los estereotipos, pueden ofrecer modelos de sí mismos, cambios significativos, en relación a la educación igualitaria.

Desde la comisión se resaltó el valor de la investigación y se le sugirió que sigan trabajando que no concluyan el proyecto. La propuesta que se les hace es avanzar también sobre el análisis de lo discursivo y no solo de imágenes, se les propone una estrategia de solarización para el cambio.

Ponencia: “La Gramática esquizofrénica y una propuesta para abordar la incertidumbre”. Alcaraz Juan José y La Gramática en las Fronteras Virtuales de Pérez Campos, Juan Ignacio, fueron presentadas por las Directoras y coodirectoras del los proyectos ya que los investigadores no pudieron asistir. **Raquel Alarcón y Victoria Tarelli**, quienes a su vez señalaron que dichos proyectos estaban enmarcados en el que ellas están trabajando directamente de **La Gramática: objeto de investigación y de enseñanza**. Las investigadoras marcan que Cuando el misionero toma la gramática siempre está jugando y que los objetivos han sido Construir un aparato formal, poder identificar una idiosincrasia. Señalan que se encuentran en la última etapa y que se encuentran diseñando un trayecto formativo para especialistas en letras como transferencia de los conocimientos logrados. Así también Construcción de una caracterización de la gramática regional a partir de teorizaciones metalingüísticas (Camblong, Amable, Grünwald) y análisis de *corpus* de enunciados dialectales.

Los aportes a las ponencias: se valoriza la originalidad del trabajo y la recuperación

Ponencia: “Procesos y tenciones en la construcción de la identidad y representaciones de los estudiantes de la Formación Docente de La Normal Estados Unidos Del Brasil”/Oudin Alicia Mónica, Giménez María Claudia.

La investigadora señala que el Trabajo de reflexión se realizó con las primeras 9 graduadas del nuevo plan del profesorado en Educación Primaria “Normal Estados Unidos Del Brasil”

En cuanto a la metodología de investigación la describe como de acción: sobre sus propias prácticas, fue un trabajo en proceso desde primer a cuarto año. Proceso de construcción autoreflexiva, crítica ideológica donde importo la construcción de la investigación. En este sentido se tuvieron que correr del papel rígido de investigadoras por imposición.

Unos de los puntos importantes fue interrogarse sobre ¿Cuáles eran esas experiencias significativas en la formación docente de las alumnas y para ello se trabajó con autobiografías de las 9 estudiantes.

Se valoriza la producción de las estudiantes como un espacio de construcción teórica desde la propia práctica de formación y se sugiere seguir, profundizar.

Como reflexiones en la Comisión se mencionó la importancia de compartir y dialogar sobre los avances de los trabajos, la importancia de tener una devolución que permita resituar la tarea y repensarla. También se destacó la importancia de que exista un espacio significativo de reflexión con estas características de sistematización de experiencias, especialmente para los nuevos estudiantes y egresados que valoran la investigación como una herramienta clave para las intervenciones pedagógicas en el contexto contemporáneo.

Los intercambios han estado orientados a un diálogo enriquecedor y aportes para la mejora de los proyectos presentados, siempre en un clima de colaboración y respeto de los procesos compartidos por cada equipo expositor.

Se reconoce un gran esfuerzo por encaminar las investigaciones educativas hacia un enfoque cualitativo, aunque la mayoría de estas persisten en un posicionamiento epistemológico tradicional, partiendo de un conjunto de conceptos o modelo teórico para luego ir al campo empírico a “confirmar” ese modelo. Así también, la figura del investigador aparece poco problematizada, con escasas reflexiones acerca de los supuestos y las condiciones

contextuales de la investigación, lo que implica una reducción de la potencialidad analítica de la investigación.

Las intervenciones después de cada exposición giraron en torno al proceso de construcción del objeto y el enfoque utilizado desde el cual se dará cuenta de la problemática abordada en cada investigación.

Todos los equipos expositores señalaron como positiva la instancia de *Lectura entre pares*, a veces teniendo que superar una primera instancia de aclaraciones sobre marcos y referencias teóricas. Se reconoce la lectura entre pares como un proceso interesante y poco frecuente como hábito profesional. A los fines de mejorar este dispositivo, se sugirió desarrollar un diálogo más ágil a partir de la utilización de redes sociales u otra tecnología similar de comunicación que facilite un intercambio más dinámico entre los equipos que interactúan.

Comisión N° 9 “Investigación educativa en el seguimiento de procesos institucionales”.

Coordinador: Lic. Silvio Avelino Maciel

Ponencias/equipos de investigación:

1.-Aprendizaje cooperativo: Una estrategia educativa para mejorar el rendimiento académico y disminuir la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales.

Autores: Schwieters, Horacio Héctor; Schwieters, Lara María –Posadas-

El trabajo no se presentó en esta comisión.

4.- Feria Tecnológica Intercolegial centrado en los Procesos Productivos Artesanales.

Autores:

Amarilla, Micaela, Barnes, Mónica, De Olivera, Claudia, Stöck Lutz, Yanina Vanesa.

No se presentó en esta Comisión.

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS DE LAS EXPOSICIONES:

Luego de los últimos detalles en la preparación de los equipos de imagen y sonido, siendo las 9 hs del día 30 de Agosto del año 2013, se da inicio a las exposiciones de los diferentes grupos inscriptos en esta Comisión.

En primera instancia el Coordinador destacó que la escucha de los relatos de avances, o investigaciones terminadas, como así también de los innovaciones educativas, se encuadra en la concepción de que el conocimiento es una construcción colectiva y colaborativa. En consecuencia, este es el criterio para los aportes, valoraciones y sugerencias en relación a aspectos metodológicos, observaciones en cuanto a la construcción del objeto de investigación; o aportes para convertir las innovaciones en investigaciones. De éste modo se podrá invitar e incentivar a la continuidad del esfuerzo ya realizado por los participantes para profundizar sus acciones en este campo de la investigación educativa, que impulsa la REDINE.

En la primera exposición: “La Bisagra entre los códigos y/o mensajes de Didáctica, Currículum y Aprendizaje II específico y el Taller de Tecnologías Gestionales”.- Hauser Silvia Ester.

El trabajo trata sobre la articulación entre las cátedras de Didáctica, Currículum y Aprendizaje General, correspondiente al Área Pedagógica, por un lado, las experiencias relacionadas con la Didáctica específica de las Ciencias Económicas, por otro y el Taller de Tecnologías Gestionales. Estas cátedras corresponden al tercer año del Profesorado en Ciencias Económicas de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones.

La unidad de análisis son los estudiantes de las cátedras mencionadas, de las cohortes 2012-2013.

En primer lugar el trabajo realiza un análisis de los siguientes conceptos: códigos, voz, mensaje, control simbólico, poder, contexto, discurso pedagógico entre otros.

Luego se establecen relaciones surgidas en la práctica cotidiana entre los docentes y estudiantes. Se advierten así las necesidades de aprendizaje acerca del uso de las herramientas tecnológicas, cuestión que repercute en los códigos, el mensaje y la voz dado el carácter virtual del Taller.

En relación a los aportes del trabajo se destaca que los soportes tecnológicos educativos, poseen características de interactividad y dinamismo que posibilitan el control de diversas variables y permiten que el sujeto resuelva problemas y acceda a múltiples informaciones.

En la Comisión se destaca la articulación entre el área pedagógica y las tecnologías. Se señala que, desde la perspectiva metodológica, tal vez faltó utilizar algunos instrumentos de medición para presentar los resultados en orden del análisis empírico.

El segundo trabajo presentado fue: “Tutorías entre pares”, cuyos autores son: Gonzalo Casco y María Eugenia Mercol .

Indican que dicha experiencia fue realizada en el año 2013 en la Carrera de Letras de la Facultad de de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Tiene su punto de partida en la ausencia de los alumnos a las tutorías propuestas por los docentes. También en la necesidad de un grupo de ingresantes, que manifiestan dificultades en relación con la comprensión de las temáticas, de la bibliografía de cada cátedra, de los modos de resolver las consignas o de preparar los exámenes.

En ese contexto, las tutorías entre pares representaban – y representan – una oportunidad para colaborar con la relación triádica y recíproca entre docente- conocimiento- alumno, que favorece la construcción del saber. Aclaran que las tutorías propuestas no reemplazan a las de los docentes y ayudantes, sino que se articulan con las mismas de manera coherente, ya que los alumnos adscriptos son los pares que coordinan las tutorías. Esto lo plantean aún como un desafío.

El relato con que se presenta la comunicación es claro y preciso y permite seguir la secuencia del proceso de elaboración de la experiencia. Se considera una experiencia innovadora muy interesante que, podría ser una referencia para los lectores en otros espacios educativos.

En la Comisión se destacó esta experiencia innovadora de articulación institucional entre docentes- alumnos y alumnos-alumnos en busca de afianzar el proceso de enseñanza aprendizaje. Por otra parte, se recalcó la importancia de incorporar a la experiencia la voz de los alumnos participantes, tanto de los tutores como de los asistentes.

El tercer trabajo presentado se titula: “El facebook y los adolescentes. ¿Qué lugar ocupa la escuela en el facebook de los adolescentes?”, cuyas autoras son: Chavan, Laura Gabriela y Raczkowski, Rosana Beatriz.

Señalan que el interés con este trabajo es indagar qué lugar ocupa la escuela en el facebook. Es decir, de qué forma se encuentra presente (si es que se encuentra) la institución educativa en la red social más ocupada por los adolescentes.

Se plantearon los siguientes interrogantes: ¿Qué lugar ocupa la escuela en el Facebook?, ¿Es una herramienta para el trabajo escolar?, ¿Cómo aparece mencionada la escuela en el Facebook?.

El espacio en el cual realizaron las observaciones fue la plaza 9 de julio de la ciudad de Posadas.

La técnica utilizada fueron charlas casuales con jóvenes que se encontraban en la misma y tenían sus netbooks para poder observar estas cuestiones.

De las charlas con los adolescentes se destacan las siguientes respuestas:

Matías, comentaba que tenía facebook. Lo había abierto como grupo cerrado, con los chicos de su curso, para comentar sobre trabajos por hacer, tareas, y donde pueden encontrar el material para realizarlos.

Pablo, comenta que usa el facebook solo para las cosas de la escuela. Cuenta que a él no le interesa tener facebook. Que, en su curso armaron un grupo “los de 2º B” y que lo hicieron para poder estar en contacto entre ellos y pasarse las tareas que hay que hacer, se cuentan todo lo que tenga que ver con el curso.

Al terminar la presentación del trabajo algunos miembros del grupo señalaron las siguientes sugerencias:

En cuanto a la construcción del objeto de investigación, que es necesario precisar aún más el mismo, porque es crucial para la elaboración de las estrategias de recolección de datos, ya sean encuestas u observaciones, invitándolos a seguir profundizando dicho trabajo.

Comisión 10: Investigación educativa en educación de jóvenes.

Moderador: Gloria Niella.

Colaboradoras: Laura Chavan y Rosana Raczkowski.

Se presentaron 6 trabajos. Uno de ellos ya concluido y los restantes 5 se encuentran en estado de ejecución con distintos grados de avance.

Antes de comenzar con las exposiciones realizamos una breve introducción para subrayar el espíritu de este Encuentro: la presentación de trabajos a partir de un relato que dé cuenta de cómo y adonde se ha llegado, hasta el momento; contar este trayecto y estar abierto a las sugerencias de otros: profesores y estudiantes en calidad de iguales.

El orden pensado y elegido para las exposiciones fue el siguiente: en primer lugar se presentaron los trabajos cuyas unidades de análisis (UA) son los alumnos (ponencias 1,2 y 3), luego aquellas cuyas UA son los docentes (ponencias 4, 5); y finalmente los padres (ponencia 6). Nos pareció conveniente hacerlo de esta manera para enriquecer - dada la construcción de objetos de investigación para UA comunes - las discusiones posteriores a cada ponencia.

En primer lugar expuso su trabajo el grupo compuesto por los docentes de nivel medio Mirta Telebán y Néstor Santa Cruz, “*Aprendizaje Y Desempeño Verbal En Las Escuelas*

Secundarias Nocturnas (EPJA) Educación Permanente De Jóvenes Y Adultos” (ponencia 1) una investigación ya concluida, presentada en su oportunidad como trabajo final de la Carrera de Articulación en Educación de la Facultad de Humanidades de la UNaM. Con ayuda de un Power Point presentaron lo central del trabajo, presentación que llevó alrededor de 20 minutos más unos 10 minutos por problemas generados por la computadora. Luego la discusión se extendió por alrededor de 20 minutos. O sea que el primer trabajo nos llevó 1 hora de las 3 horas y media de las que disponíamos.

Si bien se trata de un trabajo ya concluido (e incluso publicado por la Editorial Universitaria), sabemos que una investigación no termina nunca y los mismos autores aspiran a continuar trabajando sobre la temática. Por este motivo resultó importante indagar sobre la metodología utilizada en este trabajo, sobre todo en relación a las razones por las cuales se utilizaron encuestas a los alumnos dentro de una perspectiva interpretativa, y no se recurrió, en ningún momento, a entrevistas en profundidad. Los autores argumentaron que: lo debieron hacer debido a la gran cantidad de alumnos y el tiempo escaso para la investigación.

Uno de los presentes comentó que no es necesario tomar a toda la población sino a una muestra representativa y poder así trabajar de otra manera con los jóvenes.

Otro de los investigadores presentes preguntó sobre el contexto donde se realizaron las encuestas, - la escuela -, y la incidencia del mismo en las respuestas. Los autores respondieron: que no había otro lugar donde hacerlo.

Un participante señaló que, trabajando con una muestra, sería posible entrevistar a los estudiantes en otro contexto. Otro comentó que siendo los propios autores docentes en escuelas nocturnas, e incluso uno de ellos de la misma escuela donde se llevó a cabo la investigación, es aún más importante trabajar con entrevistas en profundidad, ya que posibilitaría develar prejuicios sobre esta población de jóvenes.

Otro investigador presente resaltó que la misma forma de realizar las preguntas en una encuesta lleva a los encuestados a responder de una manera y no de otra. Los autores de esta investigación finalmente señalaron que: actualmente no se discute ya sobre metodología cualitativa o cuantitativa. Uno de los presentes intervino planteando que sí se discute, y es un punto de reflexión permanente.

En relación al “trabajo entre pares”, si bien no lo llevaron a cabo para este trabajo, sí lo hicieron en otra oportunidad y plantearon que, erróneamente, lo habían tomado como una evaluación, pero que hoy se han dado cuenta de ese error.

Seguidamente expusieron **Roberto da Silva y Marisa Hettinger**, estudiantes de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la UNaM su trabajo: ***“Lo Que Hay Detrás De Una Prueba En Blanco Devuelta Por El Alumno”*** (ponencia 2). Durante la exposición, uno de los presentes rescató el buen trabajo de problematización que han realizado, modificando el interrogante de investigación a partir de sucesivos análisis. Si bien aun no cuentan con trabajo de campo específico, el rescate de diálogos cotidianos analizados desde la teoría ya forma parte de la construcción del objeto de investigación. El lugar dado a la teoría es importante en este trabajo que ya desde sus inicios se entreteje con los datos empíricos. Un lugar importante ocupa la explicitación de los supuestos de los propios autores, sobre lo que “ellos piensan que piensan los adolescentes sobre la evaluación” lo que fue resaltado por uno de los presentes aunque señalando que no es necesario hacerlo para distanciarse del objeto de conocimiento”, como ellos lo expresan, sino para ser consciente de esos supuesto y de esa forma ganar en objetividad. Otro agregó que es importante la contextualización de este trabajo, más allá de lo que dicen los adolescentes, como una forma de desnaturalización. Se valoró la preocupación por la trama del significado que da cuenta que “los alumnos quieren vivir otras prácticas de aprendizaje”.

A continuación se presentó el trabajo, “*¿Qué Es La Escuela Para Los Jóvenes?*”, cuyos autores son los estudiantes de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la UNaM: **Enzo Silvero y Fabián Palma Fernández (ponencia 3)**. Resaltaron en su exposición la perspectiva interpretativa como la elegida para su investigación y desde este marco explicaron la importancia que tiene para ellos escuchar la voz de los jóvenes. Acorde con esto ya han comenzado su trabajo de campo, que si bien está en sus inicios, se presenta con todas las características de un trabajo etnográfico. Desde los presentes se resaltó la relevancia de los análisis ya realizados sobre los datos empíricos que permiten seguir profundizando en la problematización. Otro de los presentes comenta la importancia de uno de los hallazgos del trabajo de campo: la escuela como un espacio para relacionarse socialmente y, de esta forma, estar integrado a un lugar de la sociedad. Se destaca que es a partir de las características particulares de dos docentes, mencionados por una estudiante entrevistada donde es posible comenzar a entender el lugar que ocupa el conocimiento para ellos: uno de los profesores que habla y “conversa con ellos sobre todo y ellos le entienden”; y el otro, porque permite que los estudiantes “imaginen” a partir de lo que él les cuenta. En otro registro de datos empíricos (observación de una charla entre estudiantes secundarios en la plaza en la que se encontraban por “ratearse” de clase), los autores se están planteando el porqué los alumnos se “ratean”, para entender también, desde este lugar, qué es la escuela para los jóvenes. Se les propone pensar en el significado que tendría “ratearse” para los alumnos.

El siguiente grupo de investigación “irrumpió” en el salón no sólo por el número de sus integrantes sino por el entusiasmo que contagiaron a todos. Son estudiantes de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la UNaM. Parecían recién llegados del “campo” y no podían parar de hablar y contar cosas sobre lo sucedido. El trabajo se denomina: “*Las Prácticas De Los Docentes De Frontera: Particularidades De Los Procesos De Constitución Identitaria En El Borde*”⁴ (ponencia 4). Sus autores son: Batista, Manuel E. J., Kelm, Sergio, Wecher, Patricia R., y otros. Se encuentra en una primera aproximación, enmarcado en un proyecto mayor del que forma parte. Luego de escuchar a varios de sus integrantes, uno de los presentes plantea la necesidad de pensar en cuál es el problema de investigación, ya que se advierte una diversidad de cuestiones planteadas a partir del trabajo de campo recientemente realizado (habían estado en Bernardo de Irigoyen). Fue necesario interrumpirlos, casi abruptamente, ya que el tiempo que nos restaba antes del panel resultaba francamente escaso.

Seguidamente,(ya con el tiempo casi al límite y con otra ponencia pendiente todavía) expuso **Cristian Díaz**, estudiante de la Licenciatura en Letras de la Facultad de Humanidades de la UNaM. El trabajo se denomina “*La Configuración Del Practicante De Letras Universitario Como Mediador Cultural De Lectura Y Escritura*” (ponencia 5). Con un lenguaje bastante técnico y casi exclusivo para un público conocedor del campo de la semiótica, esta ponencia casi no tuvo espacio para la discusión posterior, no solo para aclarar dudas sobre algunos términos técnicos utilizados sino también para que se expongan sobre la metodología utilizada. Uno de los presentes preguntó si la práctica del “conversatorio” no era sentida como una evaluación por los mismos practicantes, a lo que se respondió que no, que es exactamente todo lo contrario. Ya han llegado a una primera conclusión o aproximación en relación a la lectura, que realiza exitosamente por parte de los practicantes, no así con la práctica de la escritura. Lamentablemente, el escaso tiempo no permitió indagar más sobre el problema y la metodología de investigación.

El último trabajo, denominado *“El Trabajo Docente En El Nivel Medio ¿Qué Opinan Los Padres Acerca De La Tarea Del Profesor? Un Estudio En Dos Escuelas Secundarias De La Ciudad De Resistencia, Chaco”* (ponencia 6), presentado por sus autoras: **Johana Jara** y **Gloria Saucedo**, de la Facultad de Humanidades de la UNNE. Luego de una breve presentación, una de las integrantes del equipo reconoció que el viaje desde el Chaco ya les había servido, debido a que aprendieron la importancia de la “entrevista en profundidad” por sobre la “encuesta”, si la investigación, desde una perspectiva y una metodología etnográfica, se propone conocer el punto de vista de los actores. Esto lo señalaron, ya que ellas mismas habían “aplicado una encuesta” a los padres, pero durante el transcurso de las mismas, estas “encuestas” se habían convertido en “charlas amenas”, a partir de las cuales pudieron registrar información más rica que si se hubiesen limitado al formato cerrado de las encuestas. A partir de lo escuchado durante las discusiones en la comisión, pudieron darse cuenta de lo que tienen que seguir haciendo: continuar con entrevistas en profundidad como parte de las técnicas utilizadas desde la etnografía. Uno de los presentes alcanzó a preguntar si habían registrado estas charlas o conversaciones o solamente se quedaron con las respuestas a las encuestas. Respondieron que sí lo pudieron hacer. Es reconfortante pensar que, a pesar de haber sido las últimas en exponer, el tiempo esperado escuchando los trabajos y las discusiones precedentes, les permitió reflexionar sobre su propia investigación.

El cierre fue bastante abrupto ante la urgencia de “correr”, literalmente, al Panel de Cierre.

Nuevamente se señaló la posibilidad de aprendizaje que brinda un espacio como éste del Encuentro, gestado a partir de una actitud verdaderamente investigativa y no formal-burocrática. Nos despedimos con los deseos de encontrarnos nuevamente.

Una importante sugerencia de las colaboradoras fue que las ponencias de otras provincias sean las primeras.

Observaciones: Todas las investigaciones presentadas plantean trabajar o estar trabajando desde una perspectiva interpretativa. Sin embargo, de las 6 ponencias presentadas, solo tres de ellas podrían efectivamente situarse en la misma (ponencias 2, 3 y 5) La ponencia 4 da cuenta de un trabajo recién iniciado. En tanto las ponencias 1 y 6, trabajan con encuestas para “comprender”, buscando “interpretar” el significado, el punto de vista de los actores.

CAPÍTULO IV

Consideraciones finales

Este nuevo Encuentro nos permite reafirmar el interés y la profundidad de nuestra inquietud por hacer de la Investigación Educativa, una práctica cada vez más consistente, pertinente, reflexiva...

Esto no se resuelve de una vez y para siempre. Es un desafío, es una búsqueda permanente, es una construcción de caminos que se hacen andando, pero también se hacen sosteniendo procesos y garantizando continuidades necesarias.

Este Encuentro se inscribe en esa línea. Por eso, podemos suscribir algunas de las ideas que ya enunciábamos en encuentros anteriores

Seguimos considerando que las producciones de las diferentes Comisiones, que hemos tratado de registrar y de presentar lo más respetuosamente posible, tienen la suficiente claridad, profundidad y relevancia como para ser consideradas las más pertinentes conclusiones de este Encuentro. En relación con esto, corresponde agradecer la generosa y comprometida participación de los coordinadores, así como el sistemático trabajo de los alumnos colaboradores.

De igual manera que en encuentros anteriores, no sólo consideramos haber logrado los objetivos propuestos inicialmente, sino haber avanzado en la lectura crítica de los trabajos y, de esta manera: generar autoevaluación, reflexión colectiva e intercambio acerca de lo que tenemos y lo que aún nos falta para ser consecuentes, en el trabajo como investigadores, con las ideas que sustentamos.

Hay coincidencias destacables, por ejemplo, en la necesidad de contextualizar los objetos de estudio, de trabajar más exhaustivamente en la problematización de los mismos, en la relevancia que se asigna a los aportes teóricos, así como en la definición consecuente de la estrategia metodológica.

Aún así, en las consideraciones esbozadas por los participantes, podemos ver que existe una diversidad de pareceres en relación a las cuestiones planteadas. Esta situación estaría mostrando la riqueza de los distintos procesos que vivimos los investigadores.

Nuestras diferentes experiencias nos plantean la necesidad de seguir generando espacios de ***discusión, de debate, de reflexión acerca del sentido y la finalidad de la investigación educativa***.

El recorrido que sigamos haciendo, de esta manera, es el que nos permitirá construir una ***“ciencia de lo educativo”***. Es sólo desde un mejor conocimiento de la especificidad de nuestra práctica que pretendemos ofrecer, al campo del conocimiento social, otro paradigma en el cual la construcción colectiva es su condición.

Esta es la motivación y el desafío para seguir. Es nuestro compromiso y el de las instituciones que deben posibilitarlo, permitiéndonos asumir nuestra condición de intelectuales con todo lo que implica desde lo profesional, lo científico, lo político y lo ético.

Al cabo del proceso, una mirada reflexiva y crítica acerca del IV Encuentro

El momento de realizar el balance e informe de este IV Encuentro de investigación educativa, nos puso frente a la circunstancia de “parar”, de detener la vertiginosa marcha y reflexionar sobre nuestro andar, sobre lo transitado y sobre los principios, perspectivas y anhelos desde los que pretendemos seguir andando. Una gran cantidad de interrogantes nos invadieron, nuevas preguntas e inquietudes formuladas desde algunas certezas nos fueron conduciendo por estas ideas que deseamos compartir con ustedes. Ideas que nos movilizan, que nos preocupan, nos alteran, en tanto nos sentimos y somos en parte fundadoras responsables de este movimiento que llamamos con afecto “la redine”. Si deseamos compartir estas reflexiones es porque creemos en los procesos de trabajo y de construcción colectiva y

crítica, es porque creemos en las posibilidades de creación y recreación cooperativa, pero más que nada porque pretendemos mantener coherencia con lo que enseñamos y con lo que movilizó los orígenes de este movimiento en el que hoy muchos estamos enredados. La reflexión *sobre* y *en* la acción es una práctica inherente de la Teoría Educativa Crítica y es un principio fundamental del interés emancipatorio que guía el accionar de “la redine”. Entonces, este paso en el camino nos ha puesto a repensar y a repreguntarnos: ¿Qué es la Redine y cuál es el sentido de los encuentros de investigación educativa que nos preocupa llevar adelante? ¿Pretendemos reproducir la lógica tradicional de los congresos académicos o deseamos un Encuentro diferente? ¿Qué tipo de encuentro anhelamos promover desde “la redine”? ¿Cuáles son las acciones que deberíamos emprender para fortalecer caminos de construcción auténticamente críticos? Hay algunas certezas sobre las que nos impulsamos para permitirnos cuestionar y cuestionarnos. La principal es que desde REDINE queremos evitar prácticas científicas que no pongan en duda sus propias lógicas, que no cuestionen la arbitrariedad de sus cánones legitimadores; por el contrario, queremos instituir entre los participantes dinámicas más horizontales que habiliten el intercambio y el aprendizaje entre pares.

En otras palabras, no quisiéramos ser funcionales a lógicas científicas que burocratizan los procesos de construcción de conocimiento y promueven la investigación como forma de mantenerse en el sistema, como acumulación de prestigio o incluso ventajas económicas pero sin un verdadero compromiso con el conocimiento y la transformación social. **Queremos encuentros diferentes**, encuentros en los que nos involucremos a pensar juntos cómo abordamos desde la práctica de la investigación educativa, problemas educativos de nuestra práctica de enseñanza que nos inquietan, que nos alteran, que nos quitan el sueño, cómo hacemos para problematizarlos sin simplificarlos, cómo hacemos para comprenderlos en la complejidad que presentan, cuáles son las estrategias más adecuadas para afrontarlos y construirlos y, más tarde, cómo hacemos para aproximarnos a transformarlos. **Queremos encuentros diferentes** en los que podamos, de manera horizontal, discutir estas cuestiones aprendiendo unos de otros y compartiendo saberes y experiencias de las prácticas de investigación. Pero sobre todo encuentros que nos permitan, cada vez más, emanciparnos de nuestro sentido común, de nuestros preconceptos y prejuicios, de las limitaciones y rigideces de una modalidad de encuentro/relación con el conocimiento que nos enajena cada vez más, que no nos libera y por el contrario nos vuelve más y más alienados.

Ese es en parte, el argumento que sosteníamos al impulsar la práctica de **lectura entre pares**. El proceso de lectura entre pares que, en primer lugar reemplaza a un comité de supuestos expertos que sentencia y decide cuáles son los trabajos que se presentan al evento y, en segundo lugar, promueve la posibilidad del diálogo constructivo y crítico, el aprendizaje mutuo; no resultó como esperábamos. Hubo escaso y casi nulo intercambio, en algunos casos más que intercambio de ideas y experiencias sobre los procesos de investigación, hubo marcaciones de “falta”, de corrección y en los menos, diálogos constructivos. Ante esta situación cabría preguntarnos si estaban dadas las condiciones para promover el proceso de lectura entre pares obteniendo los resultados deseados. Tal vez la pregunta tendría que ser qué deberíamos hacer para generar condiciones que favorezcan una práctica horizontal tal como la estamos pensando. Pensamos que es necesario poner en cuestión nuestros habitus construidos y cristalizados desde las lógicas científicas hegemónicas, que son las que han estado jugándose en esta invitación y han llevado, en la mayoría de los casos, a resistir ese tipo de prácticas más horizontales. En esta reflexión es necesario que no perdamos de vista la fuerza de las reglas de juego instituidas en el campo académico y las posiciones de los agentes en el mismo, evitando simplificaciones o reducciones que nos impidan reconocer alternativas de acción, que consideren esas situaciones contextuales en las que se viene desplegando la investigación en educación en particular y la práctica científica en general.

Una alternativa de acción para trabajar en la búsqueda de procesos cada vez más horizontales y colectivos, entendemos, son los ateneos y espacios de intercambio de problemas y proyectos de investigación en los diferentes avances, que nos permitan dialogar, analizar, debatir, pensar, en comunión y desde modalidades democráticas de relación con el otro, formas más críticas de construcción de conocimiento. En resumen, encuentros que nos habiliten en el camino de seguir formándonos, de seguir poniendo en tensión nuestros saberes y nuestro asentado sentido común.

Otra situación crítica se nos presentó en la instancia de organizar el material de relatorías de cada comisión. Especialmente en la sede Posadas, la dificultad se presentó al momento de recolectar dicho material para hacer el balance. A esta situación se sumó la clara posición de un amigo crítico participante del Encuentro, quien nos advirtió, entre otras cuestiones, las características e impronta de algunos de los trabajos presentados en esta sede, aún muy centrados en una mirada científico-racional.

Consideramos que, por lo menos en esta sede, en pocos casos se generó en todo su sentido un encuentro horizontal, de intercambio, colaborativo y persistió mas bien, una práctica instalada en el campo académico: “la exposición de expertos”, que aún expone sus investigaciones desde una visión técnico-racional. Situación que también nos constriñe a analizar críticamente el sentido de los “encuentros masivos” de “la redine”, en tanto sentimos que nos alejamos de los principios fundacionales de la Red, mediante los cuales se busca trabajar con investigadores, educadores que hacen investigaciones educativas *en y para* la escuela con vocación emancipatoria.

Tenemos como ideología una sociedad más plural, una escuela diferente. Entendemos que estamos en una situación paradójal, contradictoria, por las exigencias de la carrera docente en las instituciones, especialmente en la universidad, que se instala en el país desde los años 90, con una fuerte impronta eficientista, pensada con exigencias de mucha producción, en la mostración de resultados en términos lineales y no relacionales. Situación que consideramos, tensiona los principios de “la redine”, su sentido, su quehacer, su razón de ser.

Desde este planteo, nos interrogamos, ¿tiene sentido ser consecuentes con una lógica que se aproxima más a la tecnocracia? Y ¿no estaremos siendo funcionales a la misma y traicionando los principios fundadores de la Redine, avalando este tipo de prácticas?. Cuando, desde un lugar instituyente, hemos discutido críticamente, buscado otros modos de hacer investigación educativa más centrada en los sujetos, en el contexto, en el intercambio horizontal y hacia una praxis transformadora. Hoy nos cuestionamos el sentido de organizar eventos magnos, si estos impiden destinar mayor tiempo al intercambio y a los espacios de encuentro y de diálogo. Sentimos que aquí, se conjugaron dos aspectos que queremos poner en discusión: por un lado el sentido de los grandes eventos y por el otro, nuestros propios habitus acerca de este tipo de encuentros, más pensados aún, desde la lógica de la mostración, funcionalistas con un sistema que nos constriñe urgidos por estar en carrera.

Consideramos que nos encontramos en esa tensión - contradicción y bajo estas circunstancias, es necesario reflexionar críticamente para seguir pensando cómo nos sostenemos en nuestras bases fundacionales de democratización del conocimiento, propiciatorias de procesos emancipatorios.

Suponemos que las características de los trabajos presentados en esta sede, le estarían dando una impronta al perfil que tuvo el Encuentro en la misma. De los 50 trabajos presentados, 30 correspondieron a docentes investigadores de nivel universitario sobre temáticas de la enseñanza universitaria.

Queremos resaltar que no creemos que el trabajo haya sido en vano, sin sentido. Por el contrario, sin esta práctica no hubiéramos realizado este análisis crítico y además debemos

reconocer que bajo las mismas condiciones, hubo comisiones en que estos espacios de diálogo, de intercambio fueron generados.

Simplemente dejamos abierta la posibilidad de discusión de estas situaciones que nos inquietan, nos alteran, nos tensionan, nos obligan a detenernos a reflexionar sobre lo que hacemos e invitarlos a pensar juntos, alternativas de acción genuinamente formativas y promotoras de procesos de emancipación crítica.

COMISIÓN ACADÉMICA

IV Encuentro Provincial y

II Regional de Investigación Educativa

REDINE