



**INFORME FINAL IX ENCUENTRO NACIONAL DEL  
COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y EDUCADORES  
QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA Y V  
ENCUENTRO PROVINCIAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.**

**2016**

Este Informe tiene como objeto describir las actividades y experiencias vividas durante el IX° Encuentro Nacional del Colectivo Argentino de Educadoras y Educadores que hacen Investigación desde la Escuela y V° Encuentro Provincial de Investigación Educativa, que tuvo lugar en Misiones entre el 14 y el 17 de septiembre del 2016. El Informe recupera algunas voces de estudiantes, docentes, coordinadores de comisión e integrantes de la coordinación general de la REDINE (Red de Investigación Educativa de Misiones), que participaron activamente del Encuentro y se expresan desde las experiencias compartidas durante su organización y desarrollo.

El Encuentro se caracterizó por la itinerancia, la dispersión y la irradiación. Se llevó adelante a lo largo de 4 jornadas, en tres localidades que funcionaron como sedes principales: miércoles 14 en Posadas, en el sur de la Provincia; jueves 15 en Oberá, en el centro; viernes 16 en Montecarlo, en el norte y cierre el sábado 17 nuevamente en Posadas. Desde estas 3 sedes las actividades se extendieron a otras comunidades, parajes y zonas rurales distantes donde también funcionaron comisiones de trabajo. El Encuentro aconteció en las escuelas, en los espacios donde cotidianamente se pone en acto la educación; con los participantes distribuidos en 41 comisiones destinadas a promover el intercambio de educadores de nivel inicial, primario, secundario y/o terciario/universitario. Desde Pozo Azul hasta Posadas, desde Montecarlo hasta San Javier, se movilizaron para compartir sus experiencias 450 educadores autores de trabajos (representantes de redes de educadores de los distritos: Buenos Aires, C.A.B.A: Córdoba, Jujuy, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta y Santa Cruz) y 50 asistentes, en su mayoría estudiantes de diferentes provincias que acompañaron a sus docentes.

Los docentes de las instituciones anfitrionas, coordinaron comisiones, discutieron trabajos de investigación y/o innovación y muchos de ellos fueron protagonistas en el uso de la palabra. Fue así que maestros con distintas trayectorias y formaciones, profesores de secundaria y estudiantes y docentes universitarios se desempeñaron como coordinadores de comisión. Muchos de ellos no habían tenido antes una experiencia similar, por eso los acompañamos desde la organización alentándolos para que asumieran esa tarea que, entendíamos, era altamente formativa y fundamentalmente, los reconocía de acuerdo con Giroux como “intelectuales del curriculum”.

Se presentaron y discutieron aproximadamente 200 trabajos, que la mayoría, previamente, habían sido objeto de “lecturas entre pares”<sup>1</sup> y que fueron distribuidos en 5 ejes temáticos: 1. Prácticas pedagógicas e innovaciones (96 trabajos); 2. Formación de Educadores (54 trabajos); 3. Políticas Educativas (12 trabajos); 4. Temas de Relevancia Social (36 trabajos) y 5. Galería Bibliográfica y Multimedial (4 trabajos).

El Encuentro fue promovido y organizado por la REDINE, con la activa participación de directivos, docentes, adscriptos y estudiantes del Área de Formación Docente y Educación Científica de la FCEQyN-UNaM (Posadas), de la Asociación de Maestros de Montecarlo y docentes de la Facultad de Artes y Diseño-UNaM (Oberá). Durante los 4 días del Encuentro además de los talleres de discusión, se implementaron visitas pedagógicas a diferentes establecimientos educativos y se alentó a los educadores a participar activamente por lo menos en 2 de las 3 sedes provinciales.

### **La organización.**

El trabajo previo al Encuentro fue arduo, porque intentábamos construir espacios de trabajo, participativos, democráticos, horizontales y consensuados entre todas las sedes. Desde un comienzo se promovió el involucramiento de la mayor cantidad posible de participantes, tanto en las actividades organizativas como en las académicas. Situación que generó una mayor complejidad y también algunos entorpecimientos. Con la expectativa de conseguir que los participantes se sintieran consustanciados con los objetivos de REDINE, urgía generar condiciones para que tuvieran “participación real”, en el sentido que Sirvent atribuye a ese concepto, sumándolos a todas las instancias de la organización. Sabemos, no obstante, que toda modalidad participativa implica un trabajo mucho más profundo y complejo; que involucra tiempo y esfuerzo, porque no hay hábitos democráticos, ni participativos suficientemente instalados o incorporados como disposiciones; porque no siempre estamos habituados a sostener opiniones y aceptar críticas, en un ámbito educativo predominantemente jerárquico, autoritario y disciplinador. Es decir, enfrentamos nuestras propias limitaciones para construir consensuando, para participar realmente. En consecuencia, desde la perspectiva que nos moviliza para emprender este desafío en el que creemos muchos de los involucrados, el mayor esfuerzo estuvo dirigido a autorizar, a permitir, a confiar, a legitimar, a valorar, a empoderar, a delegar, a compartir, a festejar cada logro.

---

<sup>1</sup> Decimos “la Mayoría” de los trabajos pasaron por el proceso de lectura entre pares, debido a que algunos trabajos no tuvieron o no recibieron devolución de sus pares.

## **Itinerancia, Dispersión**

La experiencia de trabajo cooperativo entre las tres sedes principales de Redine también implicaba un desafío en sí mismo. Además de la necesidad de organizar una logística que garantizara que cada participante pudiera acceder sin dificultades a las actividades en cualquier establecimiento educativo elegido como sede; urgía articular esfuerzos, construir consensos, aceptar colaboraciones, decisiones y elecciones autónomas propias de cada sede y temprar los ánimos para procesar positivamente las dificultades, tensiones e imponderables que fueran surgiendo sobre la marcha.

Los principios rectores que guiaron el proceso de organización hasta la efectiva concreción del Encuentro fueron:

- Alcanzar la participación real de todos los actores involucrados, en los niveles: académico y organizativo;
- Establecer relaciones horizontales y respetuosas entre todos los participantes;
- Entremezclar transversalmente los niveles y modalidades educativas;
- En la medida de lo posible, tomar las decisiones por consenso;
- Instalar en todas las instancias la modalidad de trabajo colaborativo, cooperativo y grupal.

En función de estas ideas y recibida la mayoría de los trabajos de educadores del Colectivo Argentino, los coordinadores de la comisión central y los docentes de las escuelas anfitrionas de las tres sedes nos reunimos con el objetivo de integrar los trabajos en dichas comisiones y organizar la lectura entre pares. El día sábado 21 de mayo nos convocamos en un gran encuentro en Posadas. Se conformaron subgrupos de trabajos que avanzaron en la lectura y reconocimiento de los trabajos y en un primer esbozo de organización de las comisiones. Consensuamos que la sede Montecarlo conformaría sus 10 comisiones en primer lugar, seguidamente y con los trabajos restantes le tocaría el turno a Posadas para la integración de otras 21 comisiones (en concreto funcionaron solo 20). Finalmente la sede Oberá terminaría con la conformación de sus 10 comisiones y la integración de las propuestas que llegaron fuera de tiempo.

En Posadas pusimos bastante cuidado en que la conformación temática de comisiones, integrara, en lo posible, trabajos que representaran: a) educadores externos a Misiones

tanto como de la Provincia; b) aporte de educadores de escuelas primarias, secundarias, universidad, privadas o públicas y c) estudiantes terciarios y universitarios tanto como docentes.

Las 20 comisiones conformadas en Posadas funcionaron en el ámbito de escuelas primarias, secundarias, terciarias y de la Universidad Nacional de Misiones. Dichas comisiones:

- a) estuvieron coordinadas por los autores de los trabajos de las instituciones anfitrionas. En el caso de la Facultad de Ciencias Exactas, hubo comisiones coordinadas por estudiantes y graduados de los profesorados además de docentes de otras carreras.
- b) Se reunieron trabajos que articularon el encuentro entre docentes y estudiantes de instituciones terciarias o universitarias con educadores de primaria, secundaria y/o de educación especial.
- c) Contaron con la participación de: a) autores de los trabajos y b) “visitantes”, categoría que aglutinó a educadores/autores de ponencias a presentar en alguna de las otras sedes: Oberá o Montecarlo.

Este proceso previo de organización implicó frecuentes reuniones y encuentros de trabajo con quienes asumirían la coordinación de las comisiones. Buena parte de este esfuerzo sostenido recayó sobre un grupo de docentes y estudiantes que desde el año 2015 venía trabajando en el marco de un Proyecto de Investigación Educativa radicado en la FCEQyN.

Este proceso de conformación de las comisiones, por ejemplo, en la sede Montecarlo, se dio con algunas variantes en la organización previa y en el trabajo posterior. Aquí no fueron tantos los trabajos presentados lo cual no nos permitió agruparlos alrededor de una sola temática por Comisión. Por un lado había docentes que por los compromisos propios del trabajo, no podían ausentarse tres días seguidos de sus escuelas, lo que nos llevó a tratar de ubicar a los mismos en Comisiones en Montecarlo. Sí tratamos que en cada sede anfitriona, hubiera al menos un trabajo de otra provincia y también de Misiones.

Organizar la coordinación de las 10 comisiones no fue una tarea sencilla, ya que fue todo un desafío lograr que los coordinadores se corrieran del tradicional rol de quien coordina una comisión, cuya función generalmente se reduce a controlar los tiempos de exposición, dar la palabra, moderar los intercambios y construir las conclusiones del

grupo a su cargo. En este Encuentro el coordinador de comisión, además de lo anteriormente consignado, tuvo a su cargo monitorear el proceso de lectura entre pares entre los autores de trabajos de la comisión; esto implicó otro tipo de involucramiento que no todos pudieron asumir con la expectativa deseada, sea por falta de tiempo personal, por dificultades en el manejo del correo electrónico u otros motivos.

Sobre la labor llevada a cabo en las comisiones, los docentes de la Escuela Taller de Títeres N° 1753 (Escuela anfitriona de la Comisión N° 8 en sede Montecarlo), manifiestan: *“El trabajo en comisiones fue dinámico, interesante, participativo aún para quienes asistieron como visita, y pudieron no obstante hacer sus aportes. tuvo el acierto de conciliar propuestas de diferentes niveles y modalidades. para nosotros fue un desafío enriquecedor responder a las inquietudes y señalizaciones de participantes de nivel universitario: la “Academia” a veces tiene un abordaje diferente en lo que respecta a la presentación de propuestas”*

### **Participación durante el Encuentro:**

En opinión de los organizadores, el Encuentro organizado por la REDINE alcanzó un elevado nivel de participación. La experiencia resultó inédita, particularmente en el caso de docentes menos consustanciados con la metodología de la IAP, al punto tal que muchos de ellos manifestaron sentirse convocados y motivados a la vez que, al no impartirse desde la coordinación directivas cerradas, sino la invitación a proponer acciones y discutir alternativas, se les presentaron dudas e incertidumbre. De las relatorías podemos extractar expresiones como las siguientes: *“... teníamos una expectativa incierta sobre el contenido de trabajo a realizar en las distintas etapas a lo largo de todo el proceso. Sentimos un poco de dudas de poder llevar adelante tanta responsabilidad...”* (Miriam Duarte y Norma Mussart. Coordinadoras Comisión N° 38)  
*“...Como toda experiencia realizada por primera vez, existieron muchas dudas, dificultades e inseguridad de cumplir con las expectativas, que sin lugar a dudas quedan ampliamente salvadas por la riqueza que aportó a la tarea docente el intercambio y la amplitud de miradas del colectivo docente.”* ( Mónica Frank y Lialian Mazurek .Coordinadoras Comisión N° 34)

*“Esos momentos que me regala la vida -jornada de trabajo y reflexión. Coordinando la comisión 9 para el “Encuentro Nacional de docentes que investigan desde la*

*escuela...”, de la red REDINE, en la escuelita del Barrio Malvinas, compartiendo con docentes de Jujuy su experiencia en la Quebrada de Humahuaca, aprendiendo juntos, creciendo, de la manera que más me gusta, de par a par... Gracias infinitas! Simple, siendo, haciendo, estando...” (coordinadora de Comisión en sede Montecarlo).*

*“Feliz de compartir con ustedes, chicas y todo el maravilloso equipo docente de la Escuela 906 anfitriona de la Comisión 9. Excelente atención y organización. Todo especial desde la bienvenida, saludo a la bandera y caminata por el barrio. Gracias por todo! Saludos colegas!” (Maestra expositora)*

*“Jornada de encuentros, aprendizajes significativos cargados de mucha emoción, donde se vivieron construcciones de conocimiento a partir de la investigación y revisión de nuestras propias prácticas educativas. Hermoso día muy enriquecedor!!!”. (Natalia Noemí Rivero. Coordinadora Comisión 7 Montecarlo).*

Así otra docente deja constancia del proceso vivido: *“Concluyó una semana de ricas experiencias. Crecimiento, diálogo e ideas compartidas. Fueron arduos días de trabajo, de escucha, análisis. Ver a un docente emocionarse con las propuestas de trabajo, me hizo comprender que en todos los lugares, aún los más lejanos como Colombia, somos atravesados por las mismas problemáticas, asimismo he comprendido que un sinnúmero de docentes apuesta día a día con su trabajo, a mejorar el mundo. Aprendí mucho y, siento que para cada adversidad, siempre hay maestros superhéroes dispuestos a cambiar la historia. La participación de las comunidades aborígenes contando de sus investigaciones... todo se resume para mí en una palabra: GRACIAS, a todas las personas que promueven estos encuentros colectivos”. (docente del Departamento de Aplicación de la Escuela Normal 2).*

### **Participación en redes y colectivos**

En sus relatorías los coordinadores expresan que *“...el trabajo en redes nos permitió conocernos y aportar a cada uno de los demás grupos nuestra mirada sobre sus propuestas para enriquecerlas [...] Los docentes de la institución que llevamos adelante el proyecto ... destacamos la importancia de incorporarnos a éste, puesto que nos resultó novedoso desde la propuesta del trabajo en redes y el intercambio de experiencias...” (Mónica Frank y Lilian Mazurek. Coordinadoras Comisión N° 34)*

*“De esta experiencia podemos rescatar el enriquecimiento y apreciación de las distintas ideas y visiones en la investigación acción educativa de todo el país; de las*

*diferentes vivencias en las comisiones se vio resaltada la labor diaria de los docentes investigadores de las escuelas Argentinas participantes...” (Miriam Duarte y Norma Mussart. Coordinadoras Comisión N° 38)*

*“...tiene sentido armar redes con el propósito de tejer y destejer para alimentar y fortalecer el grupo de trabajo cotidiano, para construir un equipo cuyas acciones tiendan a aprender con el otro, porque nos enriquece como ser docente y a su vez abre un abanico de aprendizajes en el aprendiz” (Ivone Cuba – Ivone Lenz. Coordinadoras Comisión N° 40)*

También deseamos compartir algunas impresiones sobre el trabajo en red que fueron expresadas en el documento de expuesto en el cierre del Encuentro como Conclusiones de Comisiones de la sede Montecarlo:

*“El trabajo en red nos demuestra lo importante que es abrir a otros nuestra labor en investigación acción, mostrarnos-contarnos-ordenarnos y sistematizar nuestro trabajo cotidiano, con la intención de aprender y crecer colaborativa y solidariamente en la mirada compartida”.*

Abrir puentes de diálogo desde el afecto, el reconocimiento y cuidado respetuoso de la labor del otro, pero siempre con compromiso en la reflexión, para poder volver al “campo” con nuevo y fortalecido posicionamiento, desafíos y esperanzas de que sí se puede.

La red nos muestra que el camino de la investigación educativa es un proceso necesario, constante, continuo, infinito, de interjuego, de ida y vuelta, entre el campo y ese distanciamiento primordial para mirar la acción, para empoderarnos de nuestro rol.

El compromiso de ser parte de la red, el ocupar este espacio, el involucrarnos como docentes, construyendo nuevos sentidos, es el responsable de ir creando esa nueva escuela que queremos, que discuta y desnaturalice la escuela antigua, tradicional, estática, cerrada, excluyente, que no queremos”.

La experiencia de trabajo en redes fue señalada por quienes nos hicieron llegar sus escritos, sugerencias, relatos, etc., como muy valiosa y enriquecedora. Los vínculos que se establecieron entre los docentes “enredados” con el pretexto del trabajo en las mesas, ha sido tan potente que en numerosos casos ha trascendido el Encuentro y se sostiene hasta el presente, así como en otras comisiones el contacto con los coordinadores se “desintegró” una vez finalizado el Encuentro. Entendemos que ha sido esta experiencia intensa de interrelación y reconocimiento de los pares la que estimuló a muchos educadores de Redine a participar en el VIIIº Iberoamericano que tuvo lugar en Morelia,

México en julio pasado (más de 50 educadores misioneros que habían participado del IX° Encuentro, viajaron a México).

Al respecto rescatamos el testimonio de Juana María, maestra de la Escuela N° 661 del Barrio Nuevo Horizonte de Montecarlo, expositora en una Comisión en sede Posadas: *“Esta semana participé de mi primer encuentro en red. Docentes que investigan desde la escuela. Fue una experiencia única y muy enriquecedora. Poder enterarme del trabajo que hacen otros colegas, desde diferentes lugares de mi extenso país y que desde el aula tratan de innovar dándole nuevos aires a sus prácticas por lograr que el niño abra sus alas y comience el vuelo de la independencia... fue lo más!! Es lindo saber que somos muchos, y en todos los niveles, los “locos” que no nos conformamos, que queremos algo diferente porque creemos que los niños son capaces de dar mucho más y que tenemos que encontrar la manera de motivarlos, desafiarlos y desafiarnos a nosotros mismos a transitar caminos diferentes!! Bravo!! Docentes en red, sigamos enredando a otros en esta hermosas telaraña!”*

### **Sobre la lectura entre pares**

En la Redine, desde el 2007 en que nos sumamos al Colectivo Argentino, venimos impulsando la práctica de la Lectura entre Pares; que consiste, entre otras cosas, en: “leer al otro desde el otro y no desde las propias referencias”, para comprender su palabra, sus ideas, su posición y desde allí formular preguntas que ayuden a seguir pensando, a seguir creciendo, a seguir enriqueciendo sus prácticas de enseñanza. Si bien esta práctica de lectura ha ido paulatinamente progresando, presenta todavía déficit sustantivos que debemos señalar. En tal sentido, en este IX° Encuentro, notamos interesantes y nuevas apropiaciones de este proceso de intercambio entre pares. Podemos señalar como bien logrado en términos generales, aun cuando algunos educadores asumen el lugar de correctores o evaluadores y descuiden la horizontalidad del vínculo.

Encontramos comisiones que no sólo mantuvieron ricos encuentros virtuales sino que lograron espacios de intercambio presenciales previos al Encuentro para poner en debate sus trabajos. En todas las comisiones el proceso de lectura entre pares tuvo lugar aun cuando en algunas comisiones hubo algunos autores que no devolvieron la lectura de su par. Cabe destacar que el proceso fue asumido con mayor confianza y solvencia, por quienes ya conocían esta práctica de intercambio virtual, no así por aquellos docentes que por primera vez accedieron a la modalidad de lectura entre pares.

De todas maneras las voces de los coordinadores testimonian para la sede Posadas algunas expresiones como estas: *“...rescatar y resaltar lo rico del trabajo de lectura entre pares [...] no solo nos ayuda a mejorar y salir de los pantanos en los que nos podamos encontrar y mejorar nuestros trabajos de investigación con los aporte de nuestros pares, sino que también, ese lazo que se crea con la red, permite alentarnos mutuamente e impulsar este tipo de trabajo [...] permite incluir más gente a este nuestro Colectivo y digo nuestro porque si bien fue el primer encuentro en el que participé, ya lo siento propio y me siento parte de esta gran red”* (Rocío Velozo. Coordinadora Comisión N° 30 )

*“...Comenzamos esta aventura leyéndonos virtualmente y en ese proceso de lectura entre pares fuimos devolviéndonos interpretaciones construidas desde nuestros saberes previos...”* (Ivonne Cuba – Ivone Lenz. Coordinadoras Comisión N° 40)

*“El tiempo asignado a la Lectura entre pares fue suficiente para generar intercambios, plantearse inquietudes y expresarlas, hacer planteos, recibirlos y responderlos. La modalidad de leerse generó curiosidad y sostuvo expectativas”* (Cuerpo docente de la Escuela Taller de Títeres N° 1753 de Montecarlo, Comisión 8)

En el Documento de Conclusiones de Comisiones para sede Montecarlo, sobre el proceso de lectura entre pares se lee lo siguiente: *“Abrirnos a la mirada del otro, nos permite la reflexión y revisión sobre aspectos que a veces debido al grado de involucramiento no logramos ver, resultando una instancia de aprendizaje para los actores participantes. Se sugiere que la lectura de pares sea continua generando redes permanentes de construcción y retroalimentación, trascendiendo el marco del encuentro”*

Las vivencias en relación a la experiencia de lectura entre pares son diversas aun cuando la mayoría de los educadores la valora y reconoce como estimulante y alentadora para seguir pensando las propias prácticas. De todas maneras exige el esfuerzo de controlar la horizontalidad de los vínculos cuando la interrelación se efectúa entre actores que ocupan posiciones jerárquicas y subordinadas, tales como estudiante-docente; profesor-supervisor; maestro-director; etc.

### **Acerca de la experiencia de coordinación**

Para llevar a cabo esta tarea, los coordinadores reconocen que hay una coordinación previa que busca articular, comunicar, apoyar el intercambio y lectura de pares.

También asumieron una coordinación al interior de cada institución anfitriona, donde se distribuyeron tareas, quiénes estaban al momento de coordinación de comisión, quiénes asistían y quienes apoyaban en la logística.

Reflexionábamos que el coordinador necesita tener cierto entendimiento de cómo y qué es la redine, porque la gran pregunta es cómo se devuelve, “evalúa” el trabajo, quién, cómo se corrige, con qué criterios. Por eso pensamos es un lugar bien importante el de los coordinadores, es un modo de construir, es una experiencia formativa. Ahora, nos preguntamos: ¿Cómo se transmite esa experiencia? O si sólo es viviéndola que se comunica y construye la misma?.

### **Sobre los acuerdos principales en el tratamiento de la temática de las comisiones**

Estamos aun construyendo acerca de este apartado. Podemos advertir algunas cosas, por ejemplo, en el tratamiento de la alfabetización inicial, hubo coincidencias en las concepciones del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lecto escritura: experiencias en contacto con los libros que se inician en el contexto familiar/social

Educación artística: “Se destacó lo valioso, de generar proyectos con el fin de involucrar a los diferentes actores de la comunidad educativa a través del trabajo colaborativo [...] A su vez cada grupo docente destacó las debilidades y fortalezas de la puesta en marcha e implementación del trabajo no solo en su comunidad, sino también las del trabajo en redes...”

Siguiendo el Documento de Conclusiones... sede Montecarlo, sobre la **temática** de los trabajos presentados se consigna:

“- Se visualizaron muchas coincidencias en cuanto a los contextos y realidades socioeconómicas que dieron origen a los trabajos de investigación-reflexión. La mayor coincidencia, en realidad, fueron los interrogantes que motivan a los docentes a investigar una realidad que se pretende mejorar.

- En todos aparecen preguntas que actúan como motor, ya sea para generar conocimiento o construir información que luego permita involucrarnos responsablemente con una realidad problemática.
- En todos los casos son el compromiso de los docentes y las preguntas que se hacen las que terminan definiendo los temas elegidos.
- Se trataron temas de relevancia social y se coincidió en la necesidad de generar espacios para el desarrollo comunitario que permitan un cambio social.
- Los proyectos se referencian, en sus fundamentos, en una pedagogía crítica-social.

- La diversidad de temáticas abordadas y los aportes que se fueron generando en las presentaciones, además de invitar a la reflexión, logran generar el espíritu que busca este Encuentro.
- Desde la heterogeneidad todos los trabajos tenían un gran componente de búsqueda de la transformación social que conlleva el empoderamiento de educadores y educandos a partir del rol activo de los mismos.”