



Informe de la Comisión Académica

II Encuentro Provincial de Investigación Educativa

Posadas 2006

1- El Encuentro en números

Ante todo se presentan algunos datos que se consideran relevantes:

1.1- Trabajos presentados en el *II Encuentro Provincial de Investigación Educativa*, proporción según categorías establecidas. Año 2006.

Tipos de Trabajos	Cantidad	Proporción
Diseños de proyectos en elaboración	26	28%
Informes de avances de proyectos en desarrollo	32	34%
Informes de investigaciones concluidas	35	38%
Total	93	100%

1.2- Relación entre trabajos presentados en el *I* y en el *II Encuentro Provincial de Investigación Educativa*, según categorías establecidas. Incremento relativo. Año 2006.

Tipos de Trabajos	I Encuentro Año 2003	II Encuentro Año 2006	Incremento
Diseños de proyectos en elaboración	20	26	30%
Informes de avances de proyectos en desarrollo	20	32	60%
Informes de investigaciones concluidas	27	35	30%
Total	67	93	39%

El análisis de estos datos muestra que, en el lapso entre mayo de 2003 y junio de 2006, se ha producido un incremento significativo en el número de investigaciones, al menos de las que se presentan a los Encuentros. Si bien este incremento, que en total es de casi un 40%, se ha dado en todos los tipos de investigación (discriminados según su grado de avance), llama la atención que han crecido fundamentalmente los informes de investigaciones en desarrollo.

1.3- Trabajos presentados en el *II Encuentro Provincial de Investigación Educativa*, según procedencia y categorías establecidas. Año 2006.

Tipos de Trabajos	Nivel Medio	Terciario	Universitario	Total
Diseños de proyectos en elaboración	8	2	16	26
Informes de avances de proyectos en desarrollo	5	6	21	32
Informes de investigaciones concluidas	6	5	24	35
Total	19	13	61	93
Proporción	20%	14%	66%	100%

A partir de este cuadro, cabe destacar la emergencia de un nuevo ámbito de procedencia de investigaciones en nuestra Provincia, que no tuvo presentaciones en el

Encuentro del 2003: el Nivel Medio. Esto se debe, fundamentalmente, a la “Promoción del trabajo científico en el Nivel Polimodal” como uno de los ejes de acción (Módulo III) del Programa de Articulación Universidad-Escuela Media que se ejecuta desde el segundo semestre del año 2005.

2- Evaluación de los trabajos

2.1- Para su aceptación en el *Encuentro*

Atento a los objetivos planteados, intervino en esta instancia la Comisión Académica. Priorizó el interés de que la mayor cantidad de responsables de trabajos, tuvieran efectivamente, la oportunidad de contar con un espacio de debate entre pares, tal como lo proponía el *Encuentro*. Por este motivo, sólo fueron rechazados dos trabajos por falta de pertinencia.

2.2- Para su exposición

La preocupación estuvo centrada en generar las condiciones para que las comisiones de trabajo:

- integraran trabajos ligados por denominadores comunes, en temática y /o en los enfoques de investigación;
- tuvieran como coordinadores especialistas reconocidos en cada área;
- respondieran a criterios comunes de análisis epistemológicos.

Para ampliar y profundizar las producciones del *Encuentro*, más allá de las presentaciones individuales, la Comisión Académica decidió elaborar un conjunto de preguntas orientadoras de la reflexión colectiva, que fueron acordadas, durante el proceso de preparación, con los coordinadores de las comisiones. Así quedaron planteadas las siguientes cuestiones:

- 1) ¿Cómo construir una mirada contextualizada de los “objetos” que se estudian?
- 2) ¿Cuál es el lugar de la teoría, en las investigaciones educativas, para que éstas contribuyan a la producción de conocimiento científico?
- 3) ¿Cómo construir el “distanciamiento” del investigador en la investigación educativa?

2.3- Para su publicación

En esta segunda instancia, posterior al *Encuentro*, intervinieron la Comisión Académica y los coordinadores de comisiones.

Aquí se buscó una selección más rigurosa de los trabajos, teniendo en cuenta, en primer lugar, la pertinencia en la categoría de “investigación educativa”. Además, la calidad de su aporte como referencia en el campo.

Algunas ponencias, a juicio de esta Comisión, podían ser ampliadas o mejoradas en función de su publicación. En estos casos, sus autores recibieron una nota con sugerencias en este sentido.

Finalmente se decidió la inclusión en la publicación electrónica, del 75% de los trabajos presentados.

3- **Elaboración colectiva acerca de las cuestiones epistemológicas planteadas.**

A continuación se presentan, transcritas textualmente, las construcciones realizadas en distintas comisiones a raíz de las preguntas propuestas por la Comisión Académica. Algunas comisiones, que debieron extenderse más en la consideración puntual de trabajos, no contaron con el tiempo suficiente para instalar estas reflexiones.

Cabe aclarar que estas síntesis pudieron ser elaboradas gracias a la metodología implementada, que incluyó la participación, en cada Comisión, de estudiantes avanzados en calidad de observadores. De sus registros y, conjuntamente con los coordinadores, se rescataron estas reflexiones.

Comisión 1 - Turno Mañana

Contextualización

Hay problemáticas diferentes en contextos diferentes, no es lo mismo una escuela en la que los alumnos son hijos de padres analfabetos que una escuela privada. Hay que ver qué está latente en esos alumnos y así ver qué les motiva

Teoría

El lugar de la teoría tiene finalidades ideológicas. Nuestra mirada debe ser crítica (esto se está dando incipientemente)

Distanciamiento

Es muy difícil crear este distanciamiento por estar tan metidos en lo que es nuestro objeto de estudio

Comisión 4 - Turno Mañana

Contextualización

Algunos trabajos buscan mayor información y comprensión del medio local. Al involucrarse en el contexto se encuentran los sujetos.

Teoría

Es un desafío teórico, una pregunta clave para la investigación, saber: ¿hasta qué punto no quedar limitado por una “lectura lineal” de los hechos, para tomar un concepto que tenga en cuenta la complejidad?

Distanciamiento

- Se contribuye al distanciamiento, de manera sistemática, con algunos recursos metodológicos como la incorporación de observadores externos para estudiar las propias prácticas en el aula, la puesta en tensión de la bibliografía con el trabajo en campo, por ejemplo.

- “Sentir en la piel” lo que se investiga es mejor que perder de vista ciertas cosas por verlas de lejos. Esto es lo que distingue el positivismo del interpretativismo. El investigador trae su “mochila” de experiencias, conocimientos y teorías que le permiten ser parte de la investigación y, en ese contexto, distanciarse.

Comisión 5 - Turno Mañana

Contextualización

Se insistió en la necesidad de contextualizar históricamente los procesos y las prácticas educativas, reconociendo que el “aquí y ahora” de las mismas se constituye en un proceso socio-histórico que las determina.

También se planteó la necesidad de contextualizar el objeto de investigación, en la trama de relaciones de poder que condicionan su estado y desarrollo.

Se aludió a la necesidad de reconocer la multicausalidad de los procesos educativos, y se sugirió adoptar la perspectiva del paradigma de la complejidad.

Teoría

Si bien esta pregunta no fue trabajada específicamente, por falta de tiempo, sí se relacionó la cuestión del desarrollo de la teoría con las estrategias de distanciamiento planteadas en el debate sobre la primera pregunta.

Distanciamiento

Se consideró condición necesaria para el desarrollo de la investigación educativa el “distanciamiento” del investigador, cuando está involucrado en los procesos o las instituciones que se intenta investigar.

Se propone, como alternativas de construcción de ese distanciamiento, que es de orden epistemológico:

- a) El trabajo sobre el posicionamiento teórico de los investigadores.*
- b) Estrategias metodológicas como la “validación por terceros” y/o la triangulación.*

Comisión 7 - Turno Mañana

Contextualización

- *El contexto es el que da sentido a una investigación, desde los aportes de otras miradas: la familia, los docentes, los alumnos.*
- *La contextualización permite que la investigación sea útil*

Teoría

- *Ordena*
- *Da coherencia*
- *Marco / límite*
- *Orienta la mirada cuando hacemos la elección de una teoría para nuestra investigación*
- *Determina la bibliografía a utilizar*
- *El docente es un productor de conocimiento, deja de ser un simple consumidor de teorías de otros.*

Distanciamiento

Contribuye a lograrlo:

- *La colaboración de un observador externo*
- *En el desarrollo de una tesis la presencia del director*
- *En la investigación educativa institucional hay equipos de trabajo y esto ayuda al distanciamiento.*
- *Como metodología, la utilización de la triangulación de datos*
- *Vigilancia de los supuestos propios*
- *La práctica constante del registro para objetivar la tarea*

Comisión 8 - Turno Mañana

Contextualización y Distanciamiento (se contestaron juntas por considerarse que guardan estrecha relación entre sí)

- *Hay que determinar el “punto de mira”, la “perspectiva” (¿quién lo ve? ¿desde dónde?) con respecto al objeto. Tomar distancia y pasar de la información al conocimiento con un objetivo claro.*

- *La mirada varía de un investigador a otro aún con el mismo objeto. Una vez bien definido éste, escudriñarlo: verlo inmerso en su contexto, jamás olvidar esto último.*

- *Es útil la socialización de proyectos. La interdisciplina, la transdisciplinariedad, el cruce de miradas distintas en torno al mismo objeto enriquece el trabajo.*

- *La mirada se hace más contextualizada en tanto se conoce mejor el ámbito, la cultura dentro de la cual se genera el proyecto y a partir de la cual se ha de actuar creativamente.*

Teoría

- *La teoría nutre la práctica. Es fundamental la teoría “en acción”.*
- *El investigador debe nutrirse, imbuirse en ella; entusiasmarse, debe “padecerla”, “elaborarla” dentro de sí.*

- No sirve si no es movilizadora. Ha de cambiar las antiguas estructuras que el investigador trae y al mismo tiempo acercarlo a la realidad en la que está inmerso.

- La teoría debe bajar a lo cotidiano, romper con la desvinculación entre teoría y práctica que suele achacarse a los investigadores y a la universidad.

- La práctica nutrida de teoría permite realizaciones provechosas.

Comisión 1 – Turno Tarde

Contextualización

- Establecer la escala de los problemas y de las unidades en las que se analizan (facultad, ciudad, provincia)

- Tener en cuenta para hacer comparaciones la complejidad de los problemas: factores endógenos y exógenos

Teoría

En las comparaciones de situaciones diferentes:

- adaptar perspectivas

- posicionar el objeto de estudio

- tener en cuenta la dimensión de nuestros aportes en el contexto

Distanciamiento

Según el tipo de investigación puede ser más sencillo:

- el uso de fuentes secundarias

- explicitar decisiones metodológicas

- compartir resultados con otros investigadores

- participar en diferentes proyectos de investigación

- formar equipos interdisciplinarios

- la búsqueda de diferentes caminos (experiencias de investigación aplicada)

Comisión 2 – Turno Tarde

Contextualización

- El contexto: es importante tener en cuenta que en los estudios realizados en lugares diferentes se obtendrán diferentes resultados.

- Cuando uno busca un resultado ¿hasta qué punto es generalizable? Dentro de la investigación educativa puede servir para un determinado contexto y en otro no.

Teoría.

- Es la herramienta, el ordenador. Nos da el marco para sacar determinadas conclusiones. Se debe reflexionar sobre dichas teorías y si no se está de acuerdo, se pueden criticar.

- Un mismo problema en distinto contexto puede producir nuevo conocimiento

Distanciamiento

- *Paradigmas de la investigación educativa ¿en qué lugar se está? Con qué acordamos? Esto posibilita la coherencia en lo que estamos trabajando*
- *El distanciamiento está relacionado con el objeto de estudio (más aún cuando es la misma práctica)*
- *No es sencillo*
- *Otros opinan que no es posible contribuir a un distanciamiento.*

Comisión 3 – Turno Tarde

Contextualización

- *Los integrantes de la comisión consideran que esta construcción se realiza desde múltiples miradas, del medio en el cual se desarrolla, atención a la identidad y la cultura.*
- *Se señala que es importante el trabajo en equipos y es sumamente prioritario juntarse y buscar reconocer el aporte que cada uno hace.*
- *Se rescata la importancia del análisis histórico que permite comprender lo que se investiga.*

Distanciamiento

- *A partir de la experiencia personal, una colega hace referencia a la importancia que tiene la formación en técnicas de investigación y el uso de las mismas, sobre todo cuando se investiga la propia práctica.*
- *Otra colega señala que en el campo de las ciencias humanísticas, el distanciamiento debe ser un alerta permanente ante la tendencia a confundir la investigación con intereses, lecturas y expectativas personales*
- *Otra se plantea como interrogante cómo lograr la objetividad en este campo.*

Comisión 4 – Turno Tarde

- *Como investigadores somos todos aprendices: hay que revisar aspectos de nuestra formación.*
- *Cuando nos planteamos un problema hay que dar un tiempo para delimitarlo y dejar muy en claro los objetivos, porque en una investigación interpretativa es fácil perder de vista esos objetivos.*

Contextualización

- *Hay que tener en cuenta dónde está ubicada la escuela, el nivel socio-económico*
- *No se puede generalizar. Un mismo problema en distintos contextos produce diferentes conocimientos. Por eso el contexto tiene tanta importancia*

Teoría

- *La teoría es el organizador, la herramienta, la base para una investigación.*
- *La teoría nos da la metodología a utilizar; nos da el marco para llegar a determinadas conclusiones; es el “paraguas” necesario para una investigación.*

- Las teorías dan los elementos para mirar críticamente

Distanciamiento

- No fue tan sencillo construir la respuesta. Lo que primero salió es que “el distanciamiento no es posible cuando el investigador está involucrado”
- Luego: “pero en realidad hay que lograr una mayor objetividad para lograr buenos resultados; dejar la subjetividad a un lado”
- “La investigación no puede estar a cargo de una persona, DEBE HABER UN EQUIPO”
- Conclusión: no se puede construir distanciamiento en soledad

Comisión 6 – Turno Tarde

Se trabajó sobre prácticas educativas y esto dio lugar a las siguientes consideraciones iniciales.

- Las significaciones van a construir nuevos modelos e ideales de las prácticas.
- Los actores tienen sus propias significaciones.
- Tambalea el concepto de perfeccionamiento y capacitación al no construir con el otro.
- Tener en cuenta la subjetividad y elementos del contexto. Si no, no serán aplicables.
- En las Instituciones
- Se continúa con el modelo escolarizado
- No se da lugar a la investigación
- Concepción de maestro que va a dar clase y nada más
- La práctica es tan compleja que cuesta el recorte
- El conocimiento no se produce sobre una dispersión de objetos
- Algunas investigaciones plantean demasiadas cosas a trabajar
- Objetivar el problema e interesarse por investigarlo
- Recuperar el valor de la práctica pedagógica que se diferencia de la práctica de investigación. Se debe replantear esto

Contextualización

- No es individual
 - Hay que abrir los ojos a toda la información que hay en una institución, en los sujetos, la historia, los documentos
 - Tomar informantes, además de documentos
 - El contexto es una información más para la triangulación
 - Los datos no son sueltos
 - La respuesta de una persona surge de su historia, de su forma de pensar
 - Contexto neoliberal que ha desmoralizado, quitado la libertad
 - Es bueno que se integren nuevas instituciones en la investigación
 - Las transformaciones son productos de las prácticas de los propios actores
 - La escuela se transforma con la acción de los actores que la componen
 - ¿Cómo llegar a hacer que los cambios se apoyen desde el ministerio?
- No perdamos el poder que tenemos dentro de la escuela por esperar la ayuda del poder externo
- Se debe avanzar en las decisiones políticas

- *La educación es política*
- *Hay un poder dentro de la escuela*
- *Se defiende el poder de la profesión con el ejercicio de la misma*

Distanciamiento

Es difícil. Se puede construir a través de:

- *Tomando la voz del protagonista*
- *Que otro lea el trabajo*
- *Contar en el equipo con alguien de afuera de la institución o del equipo*
- *Buscar alguien neutral*
- *Investigación-acción necesita de un coordinador que de alguna manera (se) distancie. En el caso de una tesis es el tutor*
- *En investigación-acción la función del amigo crítico (el animador)*
- *La reflexividad dentro de lo cotidiano*
- *Que el amigo crítico no se posicione en lo jerárquico*
- *Atravesando teorías, triangulación con otras investigaciones*
- *Tomar cursos juntos. Reflexionando nuestra propia investigación*

Comisión 8 . Turno Tarde

Contextualización

- *Debemos tratar de incorporar una mirada de mayor “historicidad” a nuestros trabajos. Cuestionarnos: ¿siempre fue así? ¿cómo es ahora?. Esto es necesario para evitar “trabajos sin historia”*
- *Estamos acostumbrados a responder protocolos de formulación de proyectos que, surgidos desde el positivismo, no nos piden referencias a cuestiones contextuales. Debemos modificar esto y, en el futuro, incluir esa dimensión en los criterios de elaboración de los trabajos.*

Teoría

- *Muchos conceptos básicos deben ser tratados desde el mismo diccionario, además de los autores*
- *En la investigación se pueden encontrar los límites de las teorías para entender los fenómenos que estudiamos. Esto es bueno, también desde lo pedagógico, para no adoptar, frente a los conocimientos ya construidos, una actitud dependiente ni dogmática*
- *Cuando se instala y resuelve un nuevo problema se está produciendo nuevo conocimiento.*

Distanciamiento

- *Distanciar significa:*
 - *desnaturalizar*
 - *inquietarse*
 - *interrogarse*

Porque siempre miramos la realidad desde una posición. Cada uno debe ser conciente de los supuestos que trae y ponerlos sobre la mesa

- *No dejar de lado la palabra de nadie porque esa triangulación de visiones permite comprender pero, también, poner en tela de juicio los propios conceptos y supuestos y, de esa manera, relativizarlos*
- *El distanciamiento también se construye con una constante meta-reflexión*

-La presión social para encontrar “las soluciones” a los problemas sentidos, no contribuye al distanciamiento que requiere la investigación.

4- Consideraciones finales

Ante todo, los miembros de la Comisión Académica entendemos que estas ideas, producidas en el seno de las diferentes Comisiones, tienen la suficiente claridad, profundidad y relevancia como para ser consideradas las más pertinentes conclusiones de este Encuentro.

Resta destacar que, de esta manera, no sólo se lograron los objetivos propuestos inicialmente sino que se incorporó este logro no previsto: generar autoevaluación, reflexión colectiva e intercambio acerca de lo que tenemos y lo que aún nos falta para ser consecuentes, en el trabajo como investigadores, con las ideas que sustentamos.

Hay coincidencias destacables, por ejemplo, en la importancia de contextualizar los objetos de estudio, en la relevancia que se asigna a los aportes teóricos como orientación en el diseño del objeto, así como en la definición de la estrategia metodológica.

Aún así, en las consideraciones esbozadas por los participantes, podemos ver que existe una diversidad de pareceres en relación a las cuestiones planteadas. Esta situación estaría mostrando la riqueza de los distintos procesos que vivimos los investigadores.

Nuestras diferentes experiencias nos plantean la necesidad de seguir generando espacios de *discusión, de debate, de reflexión acerca del sentido y la finalidad de la investigación educativa.*

El recorrido que sigamos haciendo, de esta manera, es el que nos permitirá construir una *“ciencia de lo educativo”*. Es sólo desde un mejor conocimiento de la especificidad de nuestra práctica que pretendemos ofrecer, al campo del conocimiento social, otro paradigma en el cual la construcción colectiva es su condición.

Esta es la motivación y el desafío para seguir. Es nuestro compromiso y el de las instituciones que deben posibilitarlo, permitiéndonos asumir nuestra condición de intelectuales con todo lo que implica desde lo profesional, lo científico, lo político y lo ético.